

## **Oponentský posudek bakalářské práce Komunitní plánování v obci se zaměřením na předškolní věk**

Autorka bakalářské práce: Daniela Labajová, DiS.

Název práce: Komunitní plánování v obci se zaměřením na předškolní věk

Oponent: Mgr. Petra Kubečková

Bakalářská práce Daniely Labajové se zabývá jedním aspektem aktuálního tématu sladění pracovního a rodinného života, nedostatkové kapacity mateřských škol, především při přijímání dětí ve věku 3 – 5 let. Toto téma se autorka rozhodla spojit s problematikou komunitního plánování, které považuje za jeho řešení. Komunitní plánování by mělo odhalit nedostatek v příslušných obcích a pomoci nápravě.

Volba tématu bakalářské práce Daniely Labajové je zdařilá, originální a s potenciálem být přínosná pro zvolená města. Není přespříliš široká, i když v názvu práce by bylo možné zmínit konkrétní města, na která se autorka zaměřila. Téma je relevantní pro obor studia.

Studentka rozdělila práci na tři hlavní části. V první části se zabývá teoreticky tématem komunitního plánování sociálních služeb. V druhé části charakterizuje předškolní věk dítěte po stránce fyzické, psychické a sociální. Dále se zde zmiňuje o rodině, jejich funkcích a typech. Třetí část je nazvaná empirickou a věnuje se srovnání počtu dětí na Kladně a v Třinci s kapacitou tamních mateřských škol.

Zvolenou metodou je zpracování odborné literatury na dané téma a práce s komunitními plány uvedených měst. Bohužel není nastíněna a ani zrealizována žádná konkrétní metoda průzkumu rodičovských preferencí či metoda získání relevantních dat pro empirickou část práce.

Práce je strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují logicky. Některým kapitolám (např. 2.2 Proces plánování a jednotlivé fáze a 3.1 Psychický (mentální) vývoj) by prospělo podrobnější členění. V rámci těchto kapitol jsou zřetelná další témata, která by ideálně měla být podkapitolou (např. fáze komunitního plánování, emoční vývoj dítěte, význam hry, vývoj řeči, apod.).

Autorka velmi dobře zpracovala první část práce – komunitní plánování sociálních služeb obce. Pracovala s odbornou literaturou a stručně uvedla význam i postup komunitního plánování. Autorka sama nemá s komunitním plánováním praktickou zkušenost, proto není vůči literatuře kritická a neuvádí ani nejčastější problém, tedy nesoulad mezi plánem a jeho uváděním do skutečnosti. Též nezmiňuje častou praxi mnoha obcí, které jednoduše podhodnotí ambice komunitního plánu.

Zásadním problémem bakalářské práce, který autorka ovšem neřeší, je fakt, že komunitní plánování se týká sociálních služeb. Sociální služby v sobě nezahrnují předškolní zařízení, ta se řadí do oblasti školství. To samozřejmě neznamená, že by se na zjištění potřeb a návrh jejich řešení nedalo komunitní plánování použít, nicméně by bylo vhodné o této problematice otevřeně v práci hovořit a případně k ní přistoupit kreativně a navrhnout vlastní řešení. To autorka neudělala.

Druhá část práce je teoretickým zpracováním informací o předškolním věku. Popis je výstižný a zahrnuje všechny oblasti vývoje dítěte, nespĺňuje však autorkou stanovený úkol, a to doložit přínos mateřských škol pro děti předškolního věku. Základním argumentem je význam kolektivu pro děti tohoto věku, nicméně se dá namítnout, že kolektiv nemusí být přímo kolektiv mateřské školy. Tato část práce postrádá literaturu, která by se zabývala přímo stanovenou otázkou a autorčinu hypotézu dokládala pomocí cílených průzkumů.

Empirická část práce je v poměru k ostatním kapitolám velmi krátká. Cílem kapitoly je dokázat, že potenciální zájem rodičů o umístění svých předškolních dětí do mateřských škol naráží na nedostatečnou kapacitu těchto zařízení. Autorka neprovedla průzkum zájmu rodičů, pouze čerpala z veřejně dostupných informací o počtu dětí v těchto obcích bez ohledu na postoj či přání rodičů. Počet dětí ve věku 3 – 5 let, jejichž rodiče by mohli mít zájem o umístění dítěte do mateřské školy, autorka srovnala s kapacitou mateřských škol. Autorka sama zpochybňuje své výsledky již v textu kapitoly. V příloze (není uvedený zdroj) je zároveň tabulka, která se věnuje zápisu do mateřských

škol. Tento zdroj není přímo v práci zmíněn a vysvětlen. Mohl by být zdrojem přesnějších informací o zájmu rodičů. Dále předpokládám, že přímo mateřské školy by informace o zápisu a odkladu přijetí do první třídy základní školy měly mít.

Formální úprava práce je v zásadních věcech v pořádku. V práci se objevuje několik pravopisných chyb, hovorová čeština a personifikace principů a zákonů, kterým "o něco jde". Zvláštní a originální chybou je dvojtečka za názvem kapitoly. V obsahu se promítají drobné chyby – jako např. chybějící číselné označení kapitoly 3.1 Psychický (mentální) vývoj, tato kapitola je obecně trochu "smolařka", pokud by totiž autorka chtěla dodržet zvolený název u ostatních kapitol, měla by se jmenovat Psychický vývoj dětí v předškolním věku.

Studentka pracovala s literaturou dle očekávání u bakalářské práce. Literaturu cituje správně s dodržováním pravidel pro citace. Některé uvedené zahraniční zdroje by bylo vhodné do textu přeložit s uvedením originálního textu v poznámce. Některé zdroje jsou populárně naučné knihy, ne odborná literatura.

Bakalářská práce Daniely Labajové má dobře stanovené téma, kvalitně zpracovanou teoretickou část, bohužel se ale zdá, že s postupem času studentce docházel dech a pravděpodobně i čas na to, aby se se stejnou důkladností věnovala i následujícím kapitolám. Práce proto nakonec vyznívá jako nedokončená, chybí jí dobře podložený empirický materiál a tudíž nemůže být ani přínosem pro zvolené obce, které by informace o zájmu rodičů o umístění svých dětí do mateřských škol mohly přivítat a využít pro své plánování.

Pokud studentka stále pracuje v mateřské škole, určitě bych jí povzbudila k tomu, aby toto téma neopouštěla, ale naopak navrhla např. dotazník zjišťující potřeby a očekávání rodičů dětí. Takový dotazník pak po úspěšném vyhodnocení relevantních dat může nabídnout školskému odboru města či ostatním mateřským školám. Umožnil by jim získat podklady pro jednání o rozšíření kapacit.

Od studentky bych se ráda dozvěděla, zda hledala zdroje dokazující přímo přínos mateřských škol pro děti předškolního věku a kde. Dále jakým způsobem se rozhodla provést empirickou část své práce a zda svou představu splnila. Nakonec také zda výsledky své práce prezentovala školským odborům zvolených obcí.

Navrhuji hodnocení bakalářské práce: dobře/C.

V Čelákovcích dne 17. 8. 2010