

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor: Jaroslav Kotrč

Název práce: Semiautomatické vyhodnocování multikriteriálních hodnocení
kartografických děl

Studijní program a obor: Informatika, programování

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly oponenta: RNDr. Michal Malohlava

Pracoviště: KDSS MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce		X	X	
Analýza			X	
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace			X	
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části		X	X	
Stabilita aplikace		X		

Nejvýznamnější klady:

- Komplexní aplikace založená na reálných požadavcích kartografů.
- Podrobná uživatelské nápověda, která je součástí aplikace.

Nejzávažnější nedostatky:

- Velmi specifické chování GUI. Např. sekce vyhodnocování dotazníků: po stlačení tlačítka „zobrazení hodnotitele“ se pohled nepřepne na nově otevřený tab s hodnocením, ale zůstane nezměněn, což je pro uživatele velmi matoucí. Dále aplikace obsahuje komplexní formuláře, ve kterých je těžké se zorientovat. Pokud je aplikace určena pro reálné použití kartografy, očekával bych lepší strukturování formulářů (např. do sekcí) a navigaci pro uživatele (tool-tipy, on-line validátory zadaných dat, schéma pracovního workflow).
- Analytická část práce se jen zabývá vlastními požadavky (schémata hodnocení, kritéria) a zapomíná na analýzu z pohledu vlastní aplikace. Dále úplně chybí alespoň základní popis případů použití aplikace. Což vede k tomu, že až z kapitoly pojednávající o implementaci se čtenář dozví, že vlastní aplikace má dvě části – jednu pro vytváření schémat hodnocení a druhou pro vlastní hodnocení.
- Vlastní text práce neobsahuje explicitní sekci s uživatelskou dokumentací. Ta je v podstatě rozprostřena mezi kapitoly implementace a vyhodnocení. Je třeba ale zmínit, že vlastní aplikace obsahuje velmi podrobnou uživatelskou nápovědu.

Další poznámky:

	v	v	d	n
	ý	e	o	e
	b	l	b	p
	o	m	ř	r
	r	i	e	o
	n	d		s
	ě	o		p
		b		ě
		ř		l
		e		/
				a
Návrh známky		X		

Datum: 13. 6. 2011

Podpis:

Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní znatelně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.