

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marie Langová

Vedoucí práce: as. MUDr. Jan Vacek

Název práce: Kritický pohled na kinesioterapii u „Whiplash injury“

Autor posudku: PhDr. Karel Mende, Ph.D.

Oponent, vedoucí práce - nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Velice aktuální pohled na danou problematiku.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 4

Práce je pojata přehledně.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 4

Jasná formulace všech atributů.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 4

Celkově práce vykazuje všechny prvky vysoké erudovanosti studentky v problematice „W.I.“

Body
celkem

16

posuzovatele: Doporučuji k presentaci v odborném tisku.

Otázky k obhajobě: Jaké další komponenty může „W.I.“ ovlivňovat ?

Jaká je statistika „W.I.“ v České republice ?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

VÝBORNĚ

Datum: 21.5.2011

Podpis: 

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka