

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Eliška Hospodková

Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová

Název práce: Kinezioterapie pacientů s muskulární dystrofií v domácím prostředí

Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

V případě muskulární dystrofie jde o progredující onemocnění pohybového systému a je žádoucí, aby pacienti dodržovali určité zásady pohybového režimu a cvičili během celého roku, tj. i doma. Vzhledem k jejich většinou velmi závažnému pohybovému deficitu, zvýšené únavnosti a specifickým požadavkům je sestavení programu „domácího cvičení“ nelehký úkol i pro zkušeného fyzioterapeuta. Zdaleka však není běžné takový program pacientům poskytnout. Rehabilitace/kinezioterapie není schopna pacientův stav trvale zlepšit, ale oddálí neschopnost samostatné lokomoce a sebeobsluhy. Samotný fakt, že autorka upozornila na potřebu „domácího programu“ je přínosem pro fyzioterapeutickou praxi. Originalita práce tkví v tom, že autorka vypracovala svojí, tj. originální sestavu terapeutických cviků pro konkrétní pacientku postiženou facioskapulohumerální formou muskulární dystrofie.

4
- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

Autorka uvádí 28 literárních pramenů, z toho 9 zahraničních, které cituje v teoretické části práce. Vhléd do dané problematiky by vyzněl přesvědčivěji, pokud by se autorka v některých případech neopakovala a kdyby byl text přehledněji uspořádán. Z textu i konzultací je však zřejmé osobní zaujetí autorky danou tematikou, resp. pacientkou, kterou po ukončení hospitalizace ještě navštívila doma a provedla korekci „domácího cvičení“ a pro její potřebu natočila videoprogram, který je k práci přiložen.

2
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

Autorka v první části práce stručně shrnuje základní poznatky o muskulární dystrofii a možnostech kinezioterapie. V hlavní části své práce se nejprve zmiňuje o obecných zásadách domácího cvičení a dále podrobně a s fotodokumentací popisuje „domácí cvičení“ pro pacientku, které sestavila během jejího pobytu na klinice a které doplňuje několika cviky u kterých v rámci své praxe během hospitalizace pacientky asistovala. V závěru je uvedena „kasuistika“, která je spíše než podrobnou výpovědí o stavu pacientky jen ilustrativním zdůvodněním pro aplikaci uvedeného „domácího cvičení“. Příloha obsahuje testové výsledky a možnosti cvičení s Thera-Bandem. Vzhledem k tomu, že nejde o experimentální práci, nejsou uvedeny výzkumné otázky ani hypotézy. Hlavní cíl své práce autorka splnila.

3
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

Grafická úprava práce, její rozsah i literární odkazy odpovídají bakalářské práci. Po stylistické stránce má práce slabší úroveň, autorka používá příliš dlouhé věty, někde až na hranici srozumitelnosti, formulace jsou někde neobratné a ne vždy dostatečně odborné.

1

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

23.5. 2011

Podpis:

