

Posudek bakalářské práce

Student/ka: Daniela Vimerová
Studijní obor: Hispanistika
Téma práce: Postavy v románu *Doña Bárbara* Rómula Gallegose
Rozsah: 74 str.
Vedoucí: Doc. PhDr. Hedvika Vydrová
Oponent: Prof. PhDr. Anna Housková, CSc.
Datum obhajoby: 15. 9. 2010

Na bakalářské práci Daniely Vimerové oceňuji několik rysů, které ji charakterizují. Tím prvním je zřetelné osobní zaujetí románem i dílčím problémem, na kterém práci postavila, tedy jeho postavami (toto zaujetí se např. promítá do hledání přesahu poselství díla do dnešní doby a do vlastní životní zkušenosti). Druhým je autorčino vědomí, že toto osobní a tedy do jisté míry subjektivní prožívání textu je třeba v odborné práci objektivizovat, které ji přivedlo k poučené práci s kritickou literaturou a k úsilí o racionální uchopení vytčeného tématu. A konečně jako vedoucí práce musím ocenit schopnost Daniely Vimerové spolupracovat, naslouchat názorům druhé osoby a korigovat některé své postupy, soudy a formulace, aniž by přitom upustila od vlastního náhledu a samostatné práce.

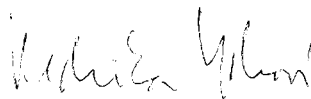
Práce je dobře strukturována, jednotlivé části mají proporční rozsah a jsou organicky propojeny. První tři kapitoly podávají nezbytné informace o autorovi, shrnují děj a stanoví hlavní tématické linie příběhu. Přes svou stručnost (nebo právě díky ní) jsou plně funkční, uvádějí vše, co bude podstatné pro další dvě analytické a interpretační kapitoly. Přitom i v těchto úvodních pasážích jsou již zárodky příští interpretace (životní i tvůrčí profil R. Gallegose v dobovém společenském a kulturním kontextu a ve vztahu k námětu románu, příběh doni Barbary a dichotomie civilizace versus barbarství).

Těžiště práce je ve dvou následujících, rozsáhlejších kapitolách. Čtvrtá kapitola, věnovaná postavám, je založena na jistém úhlu pohledu, který D. Vimerová nastínila již ve své seminární práci v 2. ročníku, a který se ukázal jako velice nosný pro celkovou interpretaci díla: sledování proměn, jimiž tři hlavní postavy v románu procházejí. Právě toto „nasmícení“ odkrývá v díle hlubší významové vrstvy, které by jinak mohly zůstat zasuty pod jistým povrchním nánosem schematického vidění světa.

Také pátá kapitola je zdařilá – Daniela Vimerová se v ní zabývá symbolikou jmen postav a přírodních živlů. Rozbor Gallegosovy práce s obraznou vrstvou jazyka jí zároveň umožňuje rozšířit analytický a interpretační záběr na klíčové otázky civilizace a barbarství. Studentka pojednává toto téma ve výstižné zkratce v jeho různých dimenzích (historické, literární, filozofické, politické a – což mi připadá zvláště zajímavé – také etické). Oceňuji důslednost, s níž se autorka práce i v těchto „ideových“ pasážích neustále drží konkrétního textu románu a jeho rozbořením dokládá své názory (prolínání hodnot civilizace a barbarství) a vrací se i k východiskům své práce (proměny postav).

Práci výstižně shrnuje závěr, zdařilé jsou i souhrny. Práce má dobrou formulační úroveň a je doplněna odpovídajícím soupisem použité literatury. K té však míří i má jediná vážnější výtka: v textu práce chybí odkazy na prostudované kritické práce.

Předložená práce Daniely Vimerové odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.



Praha 9. 9. 2010

Doc. PhDr. Hedvika Vydrová