

**Posudek bakalářské práce Daniely Vimerové
„Postavy románu *Doña Bárbara* Rómula Gallegose“**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hedvika Vydrová

Oponentka: prof. PhDr. Anna Housková, CSc.

Daniela Vimerová napsala promyšlenou práci, v níž na prvním místě oceňuji jasné rozvržení a vzájemné propojení kapitol. Přesvědčivě zdůvodnila souvislost biografie Rómula Gallegose, jenž byl rovněž významným venezuelským politikem, s pojetím románu a jeho symbolikou.

Ve vlastním rozboru díla je talentované již samo shrnutí děje, jímž prosvítá struktura a idea románu. Titulní kapitola „Postavy“ je do značné míry popisná, přitom však působí soustředěně, a to jak omezením na hlavní tři postavy, tak formulací jejich rysů a osudů. V charakteristice postav postrádám zřetel ke způsobu jejich literární konstrukce v kompoziční a v jazykové rovině. Sledování stálých povahových rysů a vývojových proměn postavy doni Barbary, jejího antagonisty Santose Luzarda a její dcery Marisely je ovšem doloženo dobře volenými citáty. Daniela Vimerová si tak připravila podklady pro více interpretační kapitolu „Symbolika jmen postav a přírodních živlů“, která je podle mého názoru v celku práce stěžejní. V pojednání o symbolice postav, kde autorka pozorně sleduje bohatství motivů, text vyzrává ke kritické distanci, s postřehy o jisté schematičnosti symbolických významů postav, počínaje jejich jmény (dal by se užít i termín alegorie). Sepětí postav s přírodou ji dovedlo k nápaditému upozornění na symbolický význam motivů některých zvířat, motivu požáru aj.

Gallegos se v této práci jeví nejen jako ideolog, jehož román dokládá jeho politickou koncepci venezuelské přítomnosti a budoucnosti, ale zároveň jako umělec. Literární kvalitu románu spatřuje D. Vimerová ve dvojznačnosti postav, napětí protikladů, propojenosti motivů. Má smysl pro dynamičnost textu a jeho skrytější významy.

Plasticky vyvstává ústřední idea barbarství jako mnohoznačné téma, které se různými způsoby projeví u všech postav, nejen z „barbarského“ jihoamerického venkova, ale také u Mistera Dangersa, jenž je interpretován jako představitel barbarskosti severoamerického vlivu v Latinské Americe. Daniela Vimerová neopominula souvislost tohoto tématu s jeho širším kontextem: s porozuměním shrnula pojetí antonomie civilizace a barbarství v dějinách hispanoamerického myšlení a propojila je právě s tématem vztahu Latinské Ameriky a USA. Samostatně a výstižně srovnala s touto tradicí specifickou Gallegosova vidění této antonomie v *Doně Bárbaře*, přičemž zdůraznila prolínání obou protipólů. Schopnost promýšlet tyto

souvislosti a uvidět je v konkrétních motivech patří k vyvrálým kvalitám této bakalářské práce.

Bibliografie odborných studií je pro bakalářskou práci adekvátní. Co jí ještě poněkud chybí, je větší výslovné využití prostudované literatury, s odkazy v poznámkách pod čarou. Práce je napsaná kultivovaným jazykem a s formulačním talentem, je i pečlivě zredigovaná. Z ojedinělých nepozorností se několikrát opakuje chybný tvar zájmena (jí/ ji, pro níž/ pro niž). Jen na okraj poznamenávám, že delší citáty v textu by měly být zřetelněji odlišené (odsazené od okraje, příp. menším písmem).

Práce Daniely Vimerové plně odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě.



Anna Housková

7. září 2010