

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Riziko rozvoje vzniku závislostí na technologiích u dětí na 1. stupni základních škol

Student: Monika Činátlová

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat problematiku závislosti na technologiích u dětí na 1. stupni ZŠ prostřednictvím dotazníkového šetření. Při zmapování této oblasti si autorka stanovila za cíle zjistit prevalenci využívání technologií ke hře u dětí na 1. stupni základních škol a popsat možné patologické projevy s tím spojené.

Teoretická část je logicky rozdělena do několika kapitol, které dané téma zpracovávají spíše povrchně a populárně než vědecky. Nasvědčuje o tom tón textu zvolený v některých pasážích, kde autorka pojednává o závislosti na technologiích jako o velkém nebezpečí, jako o „začátku konce“. Autorka necituje v textu často literaturu a pokud cituje, nepoužívá formu doporučenou „Krátkým manuálem bakalářských prací“. V teoretické části lze najít některé formální i obsahové nepřesnosti: v prvních dvou kapitolách nejednotně uvádí zkrácený název 10 verze Manuálu klasifikace nemocí například v podobě MKH-10, MKCH-10, KMN-10; v podkapitole 4.2. Prostředí uvádí osobní charakteristiky spojené s vyšší pravděpodobností rozvoje závislostí, které však spíše logicky patří do podkapitoly 4.3. Organismus; v kapitole věnované počítačům neodděluje od sebe významově závislost na počítačích od závislosti na Internetu, což jsou dva odlišné fenomény. Pozitivem je, že autorka v práci cituje zahraniční výzkum závislosti na internetu, pro účely práce by ale bylo lepší uvést více výzkumů provedených na toto téma.

V praktické části autorka uvádí cíle výzkumu, výzkumné otázky i popisuje metodiku výzkumu. Výhodou realizovaného výzkumu je, že autorka přizpůsobila otázky v dotazníku věku respondentů i to, že v něm reflektovala etické požadavky spojené s výzkumem prováděným na této skupině respondentů. Pozitivem práce je i skutečnost, že výsledky jsou přehledně zpracovány prostřednictvím tabulky. Při jejich interpretaci se však autorka dopustila několika chyb – neodlišuje hraní her na počítači a hraní online her a výsledky tak interpretuje jako společné, přičemž obecně se udává, že online hry se v některých důležitých aspektech liší od offline her a mají mnohem více závislostní potenciál než offline hry; v dotazníku se obecně ptá na zdravotní potíže, které pak interpretuje pouze jako zdravotní potíže v souvislosti s hraním. V diskuzi nad výsledky autorka operuje s pojmem prevalence závislostního chování, tyto údaje však podle mého názoru uvedeným dotazníkem nemohla získat.

Na základě výše uvedených připomínek hodnotím práci jako velmi dobrou až dobrou. Téma, které si autorka zvolila je zajímavé, a v české literatuře mu dosud nebyla věnovaná dostatečná pozornost, přesto jak teoretická tak praktická část se potýká s mnoha nedostatky. Doporučuji známku rozhodnout až při obhajobě.

Návrh klasifikace – velmi dobře/dobře

V Praze 29. srpna, 2010



.....
Mgr. Petra Holcnerová