

## Posudek oponenta diplomové práce

**Autor:** Andrea Levitová

**Název:** Vliv skupinového cvičení na subjektivní vnímání bolesti a pohyblivosti páteře u jedinců s ankylozující spondylitidou.

**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Klára Daďová

Rozsah: 78 stran textu, 13 stran příloh

Literatura: 45 bibliografických citací

### Obsah práce

V teoretické části se autorka věnuje diagnóze ankylozující spondylitida (Bechtěrevova choroba). Podrobně rozebírá současné poznatky o onemocnění a možnostech jeho diagnostiky a terapie, včetně pohybové léčby.

V praktické části práce popisuje autorka sledování skupiny 30 jedinců s diagnózou AS. Polovina z nich v rámci experimentu absolvovala pohybový program v délce 5 měsíců (2x týdně, 30 minut). U této skupiny došlo k významnému snížení intenzity bolesti, zlepšení držení těla a zvýšení pohyblivosti páteře.

### Připomínky a dotazy k obhajobě

- 1) Na s. 62, v kapitole Diskuse se nachází věta: „K vypracování diplomové práce mě přivedly určité nejasnosti v diagnostice.“ Význam této věty je pro mě nejasný. Proč tedy autorka nezvolila téma rané či pozdní diagnostiky? Je zjevné, že téma AS je diplomantce blízké, neboť je v práci zpracováno opravdu do hloubky. Nicméně – jestliže je v rámci diplomového úkolu sledován vztah mezi AS a skupinovým cvičením – je škoda, že v teoretické části se skupinovým cvičením autorka zabývá na devíti řádkách (s. 30).
- 2) S. 21: „Omezení dýchacích pohybů hrudníku je sice pozdější příznak, ale při jiných onemocněních páteře se nepozoruje.“ Je to opravdu tak? Nedochozí k omezení dýchacích pohybů hrudníku i při řadě jiných poruch? Mohou být tyto poruchy pouze funkční povahy (svalová dysbalance)?
- 3) V práci byla pro hodnocení držení těla zvolena metoda Kleina a Thomase. Do jaké míry nám metody hodnocení držení těla mohou při výzkumu poskytnout validní údaje? Vždyť většinou experimentální skupina dostane v testovaném období více informací, a tak „ví, jak se postavit“ (což neznamená, že se držení těla opravdu zlepšilo). Rovněž je obvykle s experimentální skupinou více „zacházeno“, což může vést ke zlepšení psychického stavu (bez ohledu na působící faktor) a v jeho důsledku se držení těla zlepšuje (placebo).

### Hodnocení:

Práce diplomantky Andrey Levitové je zpracovaná na vysoké úrovni.

Teoretická část vychází z domácí i zahraniční literatury, je přehledná, logická a postihuje téma do hloubky.

Praktická část práce má vytyčené jasné cíle, přehlednou metodiku a dobré zpracování výsledků.

Práci doporučuji k obhajobě.

*Navrhováný stupeň hodnocení: výborně.*

V Praze, 5. 5. 2006

PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

