

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Používání omezovacích prostředků u pacientů**

Autor: **Petr Příkryl** - 3. ročník bakalářského studijního programu
Ošetrovatelství, obor Všeobecná sestra na LF UK v Hradci Králové

Vedoucí práce: **Bc. Ivana Šlaisová**

1. Zvolené téma odpovídá profesnímu zařazení autora a je velice aktuální. Používání omezovacích prostředků u pacientů může široká veřejnost vnímat jako svévolné omezování lidských práv. Autor se snažil ve své práci zmapovat náhled duševně nemocných na situace, které vedly k tomu, že jejich fyzický pohyb byl omezen po nějakou dobu a jak se během této doby cítili. Práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou. Autor si stanovil cíle, které dále rozpracoval.
2. V první části bakalářské práce autor kvalitně zpracoval teoretický přehled od vývoje pohledu na duševní onemocnění, možnosti léčby, právní normy, druhy omezovacích prostředků atd. V této části nás velmi erudovaně autor seznamuje s péčí o duševně nemocného klienta, která zahrnuje komunikaci s pacientem, ošetrovatelskou a lékařskou péči, různé druhy terapie i zajištění následné péče po propuštění.
3. Metodou výzkumu byl polostrukturovaný rozhovor s volnou formou odpovědí. Otázky si stanovil autor, který též rozhovor vedl. Celkem bylo položeno 30 otázek. Před vlastním rozhovorem autor předkládá kasuistiku, po vlastním rozhovoru provádí shrnutí a hodnocení použití omezovacího prostředku, následuje vyhodnocení otázek a diskuse. Hodnotím tuto metodu jako velice přehlednou a srozumitelnou, vhodnou k předložení konkrétních údajů. Rozhovor byl uskutečněn se sedmi pacientkami v Psychiatrické léčebně v Havlíčkově Brodě. Autor si stanovil pět konkrétních cílů výzkumu, které se mu podařilo splnit.
4. Z výsledků empirické části práce vyplynulo, že pokud jsou omezovací prostředky užívány jen v indikovaných situacích, a pokud je postupováno podle příslušných doporučení, při zachování humánního a citlivého přístupu k pacientovi nemusí být vnímány negativně. Výsledky, které autor získal jsou dále využitelné, dodávají práci na věrohodnosti a smysluplnosti. Analýza dat splňuje všechny potřebné náležitosti, je srozumitelná. V závěru práce je vidět zaujetí autora pro zvolené téma. Oceňuji bohatou diskusi a závěry práce.
5. Autor vybral literaturu, která obsahuje nejnovější poznatky k dané problematice, uvádí internetové zdroje.

6. Práci doplňují přílohy, tabulky, grafy

7. Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Text je formulován obratně a bez chyb i formálních nedostatků. Uspořádání práce je přehledné a pěkné.

Při obhajobě by bylo možné diskutovat na téma:

1. Čím Vás práce obohatila?
2. Jak byste před žurnalisty obhajoval používání omezovacích prostředků u pacientů?

Navrhuji klasifikaci: **Výborně**

V Hradci Králové
17. května 2011

Mgr. Iva Machalová