

Oponentský posudek bakalářské práce

Akreditace a její vliv na kvalitu poskytované péče v lůžkovém zdravotnickém zařízení

Autorka: Marcela Valentová

Posuzovatelka: Mgr. Ivana Kupečková, RN, Fakultní nemocnice Hradec Králové

1. Volba tématu je zajímavá.
2. Teoretická práce je zpracována velmi obecně. Autorka využila množství odborných zdrojů, avšak postrádám více konfrontačních názorů na problematiku, mohla by pracovat s vlastními myšlenkami a zkušenostmi a zařazovat je do textu k citacím jiných autorů. V textu jsou chyby: nesprávné uvedení titulu vedoucí práce (Ph.Dr. – správně Ph.D.), kvalita textu má občasné nedostatky. Uváděné citace neodpovídají uvedeným zdrojům: nepřesnost autorů, ročníků, zdrojů, ve kterých se nacházejí uváděné citace (např. Škrlovi místo Škrla, Škrlová, Gladkij 2004, Vašátková 2003, Vašátková 2004, Mastiliaková 2003, tyto ročníky nejsou uvedeny ve zdrojích, SAK ČR 2009). Používané pojmy profese jako všeobecné zdravotní sestry neodpovídají legislativě.
3. Výzkumná práce má definované cíle. Autorka srovnává akreditované a neakreditované zařízení. Vzorek respondentů v kvantitativním výzkumu je malý. Kvalitativní výzkum tematiku doplňuje. V šetření jsou patrné rozdíly mezi akreditovaným a neakreditovaným pracovištěm. Výzkumné šetření je přehledně zpracované s menšími nedostatky. Např. u grafu č. 23 není správný nadpis. U otázek č. 18 a 19 se problematika prolíná a zároveň si zjištění odporují.
4. Výsledky práce jsou shrnuty v diskuzi. V závěru práce jsou shrnuty výsledky šetření a doporučení pro neakreditované pracoviště.
5. Literární zdroje nejsou úplné.
6. Příloha doplňuje téma.
7. Celkové hodnocení práce: jako téma je zajímavá, avšak výše uvedené nedostatky jsou závažné.

Body k diskusi: „Jak budete dál pracovat se zjištěními. Jak se budete podílet na zavedení možných změn na pracovišti – Vaše představa.“

Bakalářskou práci klasifikuji – **dobře**.