

Oponentský posudek k bakalářské práci

Kataríny Ružinové

STAV INFORMOVANOSTI PACIENTŮ O PRÁVECH PACIENTŮ

Autorka zvolila téma své práce, které je aktuální. Práva pacientů jsou v mnohých zdravotnických zařízeních opomíjena, pacienti s nimi nejsou řádně seznamováni a když, tak formálním způsobem. Pacienti v současné době jeví o Práva pacientů větší zájem, než tomu bylo v minulosti, znalosti na vyšší úrovni vykazují i zdravotničtí pracovníci. Problematika práv pacientů, etické chování a jednání by ale mělo být stále součástí vzdělávacích aktivit, kontrolní a edukační činnosti zdravotnických pracovníků, jak to i z tohoto šetření vyplývá.

Teoretická část práce stručně mapuje danou problematiku. V kapitole 2 Práva pacientů v ČR autorka nepřesně cituje vybrané zákony (ve znění pozdějších předpisů), Zákon o ochraně veřejného zdraví je správný název normy. Vzhledem k tomu, že kapitola 3.3. pojednává o informovaném souhlasu pacienta, tak bych mezi legislativními normami očekávala vyhlášku 385/2006 Sb. o zdravotnické dokumentaci. Do výčtu pro zdravotnictví bych ještě doplnila minimálně Sdělení MZV č. 96/2001 Sb. m.s., o přijetí Úmluvy na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny: Úmluva o lidských právech a biomedicíně. Na str. 17 a 18 je kapitola 3.6. Omezení práv pacientů popsána dosti stručně. Zde bych od autorky očekávala daleko širší rozvinutí, protože se zde může jednat o vážný nejen lékařský, ale i ošetrovatelský problém.

V empirické části práce se autorka zaměřuje především na oblast informovanosti pacientů o svých právech, a jak jsou tato práva ze stran zdravotníků respektována, dále zjišťovala zda jsou pacienti poučeni o léčebných a diagnostických postupech, informování o svém zdravotním stavu a zda je u pacientů dodržováno právo na soukromí. Byla zvolena metoda dotazníkového šetření, který byl distribuován pacientům na různá oddělení ve FN Motol. Jak distribuce a následné navrácení dotazníku probíhalo, autorka neuvádí. Z provedeného šetření a stanovených cílů a hypotéz autorce vyšla následující zjištění: pacienti neznají Práva pacientů, pacienti jsou dostatečně poučeni o léčebných a diagnostických postupech, pacienti jsou dostatečně informováni o svém zdravotním stavu a není narušováno soukromí pacienta. Na str. 48 autorka uvádí: „I když se mi všechny moje hypotézy potvrdily,....“ Ze způsobu stanovení hypotéz není jasné, jaké byly předpoklady autorky.

Autorka v prezentaci a hodnocení svých výsledků automaticky shrnula informovanost a spokojenost úplnou i částečnou. Dle výsledků její práce by tedy bylo vše ve zdravotnických zařízeních, minimálně ve FN Motol, co se Práv pacientů v naprostém pořádku. Domnívám se,

že výsledky práce neodrážejí realitu ve zdravotnických zařízeních v ČR. Stálo by pro srovnání toto šetření udělat ve více zdravotnických zařízeních.

Autorka cituje 17 literárních pramenů, všechny z poslední doby. Chybí mi zde uvedení legislativních norem.

Možné otázky k diskusi:

1. Jak na vašem oddělení seznamujete pacienty s Právy pacientů? Stvrzuje pacient nějakým způsobem tento akt?
2. Probíhá na vašem pracovišti následné šetření u pacientů zda znají Práva pacientů (v rámci kontinuálního zvyšování kvality)?

Klasifikace: velmi dobře

Posudek vypracovala: Mgr. Ivana Vašátková, Ph.D.

Hradec Králové dne 14. 10. 2010