

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lucie Michalčíková

Název práce: Domácí násilí z pohledu týraných žen a z pohledu personálu o ně pečujícího

Oponent práce: Mgr. Kateřina Hrušová Kukeňová

Volba tématu: Studentka zvolila velmi aktuální téma. O problematice domácího násilí se ve společnosti stále více diskutuje. Autorka v teoretické části vymezuje pojem domácího násilí, včetně jeho znaků a příčin. V bakalářské práci jsou dále popsány projevy domácího násilí, profil násilníka i řešení domácího násilí ať už z pohledu práva, tak z pohledu pomáhajících organizací a jejich pracovníků.

Teoretická část bakalářské práce je členěna na drobné kapitoly. Dalo by se diskutovat o posloupnosti některých kapitol a podkapitol (Profil násilníka x Profil týrané osoby, Cyklus násilí jako podkapitola Profilu týrané ženy, Dlouhodobé metody práce s obětí a Azylové doby jako samostatné kapitoly). Ačkoliv studentka zvolila téma bakalářské práce „Domácí násilí z pohledu týraných žen...“, není možné opomíjet ani muže – osoby ohrožené domácím násilím. Přestože studentka svou volbu užšího zaměření bakalářské práce zdůvodňuje v úvodu své práce, z její definice pojmu „domácí násilí“ pro čtenáře jasně nevyplývá, kterým z druhů domácího násilí se bude v bakalářské práci zabývat (partnerské x násilí mezi rodiči a dětmi...?). Z ohledem na to, komu je práce směřována (pracovníkům ve zdravotnictví a sociální službách), je psaná místy dosti emotivním jazykem, což je možné přičítat na vrub emotivnosti popisovaného tématu. Studentka si vytkla za cíl sumarizovat poznatky o domácím násilí a možnosti jeho řešení. Cíl se jí přes drobné výhrady podařilo splnit. V rámci snahy o pojmenování všech důležitých bodů obsažených v tématu domácího násilí došlo ke zploštění popisu jednotlivých témat, případně k chybám v popisu daného tématu (viz kapitoly a jejich podkapitoly: 1. Vymezení pojmu domácí násilí, 5. Právní ošetření domácího násilí, 6. Formy pomoci řešení domácího násilí). Kladně je možné hodnotit část práce věnovanou krizové intervenci zdravotního pracovníka při kontaktu s osobou ohroženou domácím násilím. Osobní zaujetí tématem se kladně projevilo na jeho obsahové stránce i kvalitě

zpracování. Celkově studentka předkládá solidní přehled poznatků, který ovšem nejde příliš do hloubky a místy je i nepřesný.

Empirická část bakalářské práce je zaměřena na popis problematiky domácího násilí z pohledu osob ohrožených domácím násilím a pracovníků jim pomáhajících. Autorka opět definovala příliš široký výzkumný problém, což se projevilo i na malé hloubce zpracování tématu. Minimálně jedna část definovaného výzkumného problému nebyla pro autorku zjištělná (Popis osobnosti týraných žen i sociálních pracovníc – možné pouze komplexem standardizovaných testů v rukách vyškolených pracovníků). Autorka se zaměřila na výzkumný vzorek 3 klientek a 3 sociálních pracovníc azylového domu. Kromě věku není uvedena podrobnější charakteristika výzkumného vzorku. Zajímavé by bylo začlenění informací o počtu dětí, délce doby strávené v azylovém domě, délce vztahu apod. Pro ověření výzkumného problému autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření s využitím polostandardizovaného rozhovoru. Popis použitých metod je nedostatečný. Naprosto chybí informace, proč byly vybrány zmíněné respondentky, jak u nich bylo diagnostikováno domácí násilí apod. Celkem logicky se autorce nepodařilo ověřit všechny výzkumné otázky (popis osobnosti týraných žen i sociálních pracovníc). Způsob prezentace výsledků je mnohdy zavádějící a nepřesný (viz výzkumný okruh A1, analýza osobnosti klientek). K podobné plochosti a nepřesnosti došlo při analýze rozhovorů se sociálními pracovníci (popis výzkumného vzorku, analýza osobnosti pracovníc azylového domu). Předkládané závěry jsou diskutabilní (především snaha o zjištění podílu žen na existenci domácího násilí – analýza osobnosti klientek). Informace popsané v teoretické části se v empirické odrazili pouze minimálně. Kladně je možné hodnotit snahu o zjištění podílu „bludného kruhu“ na setrvání v patologickém vztahu nebo typu potřebných informací pro klientky.

Práce s literaturou byla omezená. Ačkoliv autorka použila aktuální dostupnou písemnou literaturu, u některých elektronických zdrojů by se dalo diskutovat o jejich relevanci jako podkladech odborného textu.

Autorka předkládá pečlivě **zpracované přílohy**, které vhodně doplňují text uvedený v jádru bakalářské práce.

V závěru bakalářské práce autorka shrnuje poznatky zjištěné v provedeném výzkumném šetření. Především teoretická část práce může sloužit laikům jako první exkurz do problematiky domácího násilí. Jako přínosné vnímám důraz na pohled zdravotnického personálu na způsob práce s osobou ohroženou.

Bakalářskou práci klasifikuji jako dobrou.

Návrhy a připomínky k obhajobě:

1. Doložte záznamy rozhovorů s respondenty výzkumného šetření.
2. Jaký byste čekala rozdíl ve zjištěních vycházejících z výzkumného šetření provedeného mezi pracovníky azylového domu a zdravotnickým personálem?

V Pardubicích 20.5.2010

.....

Podpis oponenta