

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: **DOMÁCÍ NÁSILÍ Z POHLEDU TÝRANÝCH ŽEN A Z POHLEDU PERSONÁLU O NĚ PEČUJÍCÍHO**

Autor práce: Lucie Michalčíková
Název studijního oboru: Všeobecná sestra
Forma studia: Kombinovaná
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí práce: PhDr. Mariana Bažantová
Oponent: Bc. Marie Vaculová

OPONENTSKÝ POSUDEK

Volba tématu:

Domácí násilí (dále jen DN) patří k závažným negativním jevům soudobé společnosti, které se stává v posledních letech předmětem zájmu nejen trestního práva, ale i dalších právních odvětví a neprávních vědních oborů. Jejich společnou snahou je nalézt účinné metody boje proti tomuto jevu, předcházet mu a chránit oběti skutečné či potenciální. Téma bakalářské práce, které si autorka zvolila lze tedy vnímat jako vysoce aktuální.

Teoretická část:

V teoretické části se autorka zaměřuje na vymezení a objasnění základních pojmů vztahujících se k zvolenému tématu. Práce je vhodně systematicky členěna do souvislých a logicky do sebe navazujících kapitol a podkapitol, je v souladu s metodologií.

Jednotlivé kapitoly nejprve seznamují s problematikou a definováním základních pojmů, souvisejících s DN. V dalších kapitolách se pak autorka věnuje charakteristice profilu oběti a pachatele DN s důrazem na násilí na ženách. Popisuje možné příčiny DN, jeho druhy a specifika. Poukazuje na následky DN pro ženy a děti. Upozorňuje na možnosti současné legislativy a interdisciplinární spolupráci. Zmapovává postup zdravotníků v případech DN na ženách. Zamýšlí se nad dlouhodobou metodou práce s obětí DN.

K teoretické části bakalářské práce mám tyto připomínky:

1. Práce neupozorňuje na možnosti prevence DN na ženách, která je považována v této problematice za velmi důležitou. Sumarizovat aktuální možnosti v problematice DN a možnosti jeho řešení, včetně dlouhodobé prevence, přitom autorka stanovila v úvodu jako jeden z cílů své práce.
2. V kapitole 7. Krizová intervence zdravotního pracovníka, bych vzhledem k ošetrovatelské profesi autorky, přivítala rozdělení intervence zdravotních sester na primární a klinickou ošetrovatelskou péči. Pro ucelený přehled by bylo vhodné zmínit i intervenci lékařskou.

Empirická část:

Autorka volila metodu kvalitativního – semistrukturovaného rozhovoru. Výzkumný vzorek tvořily 3 klientky a 3 sociální pracovníce azylového domu, který byl vzhledem ke zvolené kvalitativní metodě rozhovoru dostačující.

Rozhovor s klientkami azylového domu byl strukturován do 6 hlavních oblastí, charakterizující průběh DN s podotázkami o celkovém počtu 14. Rozhovory byly zaměřené na zkušenosti klientek s vývojem DN, až po jejich odchod do azylového domu. Autorka zjišťuje, zda sociální pracovníci poskytují ženám dostatek informací a jak konkrétně jim již bylo pomoheno. Jednotlivé odpovědi jsou okomentovány a vzájemně porovnány.

Rozhovor se sociálními pracovníci byl strukturován do 6 hlavních oblastí s podotázkami v počtu 10. Rozhovory byly zaměřeny na zjištění, které informace jsou pro ženy nacházející se v azylovém domě nejpotřebnější a zda jsou jim informace poskytovány tak, aby ženy byly schopny svoji situaci dostatečně řešit. Z rozhovorů je patrná snaha charakterizovat osobnosti týraných žen z pohledu sociálních pracovníků a zjistit, jak sociální pracovníci zvládají náročnou práci v azylovém domě. Jednotlivé odpovědi jsou okomentovány a vzájemně porovnány.

K empirické části bakalářské práce mám tyto připomínky:

1. V bakalářské práci je nepřesnost na str. 59 - 60, kde jsou přehozena čísla výzkumných otázek. Po čísle 8 následuje číslo 10 a dále pokračuje číslem 9.
2. V bakalářské práci chybí diskuze, kde by autorka měla provést rozbor a srovnání dosažených výsledků s dosud publikovanými údaji pro danou problematiku. Cílem diskuze je konfrontovat vlastní dosažené výsledky s údaji dosud publikovanými jinými autory.

Závěry práce:

Autorka ve své práci shrnula dostupné poznatky o DN. Praktická část je zaměřena na pohled týrané ženy očima zaměstnanců azylového zařízení a doplněna výpověďmi žen, které se s DN setkaly. Na základě analýzy jednotlivých rozhovorů bylo zjištěno, že oběti DN mají ve svém chování společné rysy, pro danou problematiku charakteristické.

Autorka dále poukazuje na skutečnost, že se ženy před ní prezentovaly jinak, než ji bylo později sděleno sociálními pracovníci azylového domu. Dále se autorka zamýšlí nad náročnou rolí sociálních pracovníků azylového domu a vyjadřuje jim svůj obdiv. Práce poukazuje na skutečnost, že každá sociální pracovníce může vidět problémy klientek zcela jinak. Hlavním ukazatelem podle autorky je osobnost pracovníků, které poté odráží celý jejich přístup.

Literatura a práce s literaturou:

Práci s literaturou autorka zvládla bez připomínek, rovněž tak způsob citace

Formální stránka práce:

Práce splňuje pravidla stanovená pro formální úpravy bakalářské práce, jazyková úroveň je v pořádku. V práci se vyskytují se ojedinělé chyby v interpunkci, které však nesnižují hodnotu práce.

Kvalita příloh:

Kvalita příloh je ve vztahu k tématu bez připomínek

Celkové stanovisko oponenta:

Bakalářskou práci Lucie Michalíkové hodnotím přínosně, nejen v teoretické části, ale i z hlediska empirického výzkumu, jehož podstatu tvořil semistrukturovaný rozhovor, umožňující hlubší pohled na danou problematiku. Domnívám se, že autorka zvolila vzhledem k tématu správný postup a hodnotím ho velmi kladně.

Jak v samotném úvodu své práce autorka uvádí, rozhodla se popsat problematiku domácího násilí z pohledu ženského i odborného, protože může souviset s její profesí zdravotní sestry.

Z toho důvodu je nutné konstatovat, že uchopení daného problému je náročnější a vyžaduje interdisciplinární přístup, který však neznamena mít jen základní znalosti z příbuzných oborů, ale mít schopnost nacházet a řešit zásadní problémy.

Autorka ve své práci tyto schopnosti prokazuje a snaží se o hlubší reflexi celého problému jak jeho důsledků, tak i východisek řešení.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle Vás možnosti prevence v případech domácího násilí?
2. Jak byste vysvětlila pojem domácí násilí jako „genderově“ podmíněný problém?
3. Jak využijete výsledky bakalářské práce ve vlastní praxi?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, **doporučuji k obhajobě.**

Klasifikace: Velmi dobře

V Hradci králové 17.5.2010

Podpis: