

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
ÚSTAV SOCIÁLNÍHO LÉKAŘSTVÍ
ODDĚLENÍ OŠETŘOVATELSTVÍ

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: KVALITA ŽIVOTA U PACIENTŮ S ISCHEMICKOU CHOROBOU

Autor práce: Jitka Hanzlová
Název studijního oboru: Ošetrovatelství
Forma studia: kombinovaná
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí práce: PhDr. Mariana Bažantová Ph.D., MUDr. Tomáš Indruch
Oponent: Mgr. Hana Pinkavová

OPONENTSKÝ POSUDEK

Volba tématu:

Autorka zvolila zajímavé téma. Bakalářská práce je věnována nejen kvalitě života pacientů s ischemickou chorobou, ale také oblasti důležitého oboru angiologie. Téma považuji za velmi aktuální.

Teoretická část:

Teoretická část je členěna do dvou obsáhlých kapitol, text autorka dále člení na jednotlivé podkapitoly. Shrnuje dostupné odborné informace z uvedené literatury. Z hlediska obsahu koresponduje teoretická část se zvoleným tématem a vcelku i se stanovenými cíli práce. Celkový počet stran teoretické základny tvoří 38 normostran.

Kapitolu zabývající se angiologií doporučuji více odborně konkretizovat a dostatečně specifiky této oblasti čtenáři přiblížit. Text zejména na s. 25 popřípadě s.36 je místy méně srozumitelný, díky chybějícím konkrétním informacím např. intervence sestry v souvislosti se snímáním ošetrovatelské anamnézy, přípravy nemocného k jednotlivým vyšetřením a péče o nemocného po speciálním vyšetření.

Celkově působí teoretická část textu uceleně. Obsahuje vcelku dostatečné množství odborných informací vztahující se ke zvolenému problematice a jejímu dalšímu použití v empirické části práce.

Empirická část:

Autorka si stanovila hlavní cíl a tři dílčí cíle práce. Formulovala šest hypotéz. Pro získání dat použila autorka kvantitativní výzkumné šetření. Podkladem sběru dat byla metoda dotazníkového šetření. K vyhodnocení získaných dat bylo použita metoda deskriptivní statistiky a výsledná data byla statisticky zpracována. Kontingenční tabulky a následné grafické zpracování je přehledné a hezky vypracované. Pro porovnání sledovaných výsledných dat v jednotlivých skupinách respondentů a ověření hypotéz byla zvolena statistická metoda chí-kvadrát. Dotazník obsahoval 28 položek, které byly rozčleněny do dvou částí.

Výzkumný vzorek tvořilo pouze 60 respondentů z toho 30 respondentů (100 %) s chronickým onemocněním IM a 30 respondentů (100 %) s chronickým onemocněním

ICHDK. Malý počet respondentů může ovlivnit platnost dat. Výsledky výzkumu jsou jednotlivě analyzovány a uvedeny v tabulkách a grafech.

Zjištěné nedostatky:

- obsah hlavního cíle není uveden i do dílčího cíle – v dílčím cíli je uvedena pouze skupina respondentů s ischemickou chorobou, taktéž formulace pracovních hypotéz je méně přesná a ne vždy vystihuje podstatu šetření,
- při zpracování položky č. 6 (s. 51) je uvedena tabulka bez příslušné legendy, není zcela jasné co bylo hodnoceno,
- položka č. 9 (s. 56), 15 (s. 65) v komentáři chybí vysvětlení všech položek, tedy i s nulovou hodnotou, pokud nebyla uvedená položka respondenty zvolena,
- je autorkou používán pojem „originální dotazník“ ?
- položka č. 17 (s. 67) pojmy uvedené v tabulce nekorrespondují se zadáním otázky určené pro respondenty,
- v položce č. 8, 9, 19, 20 jsou uvedeny jiné celkové počty respondentů (podle zadání mělo odpovídat všech 30 respondentů jak s ICHDK tak IM (100 %), proto je nutné do celkového počtu zahrnout také respondenty, kteří tuto variantu nezvolili. Výsledky těchto položek je možno považovat za chybné statistické zpracování,
- v diskusi (s.85 – 94) není uveden ani jeden zdroj obdobného nebo dílčího výzkumu, se kterým by autorka své výsledky srovnala, taktéž zde není uplatněna uvedená literatura, ze které autorka vycházela,
- návrhy řešení (s. 96), jsou navrženy ve velmi obecné rovině, tedy téměř neuskutečnitelné,
- do celkového počtu stran práce jsou zahrnuty i strany příloh.

Závěry práce:

V závěrečné části, autorka shrnuje jednotlivá fakta a výsledky vlastního šetření. Avšak uvedená tvrzení a hlavně návrhy na zlepšení jsou pojaty velmi obecně. Škoda, že si autorka nedala více práce s formulováním konkrétních opatření, které z této práce vyplynuly a mohla je tak uplatnit na svém pracovišti.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.

V některých kapitolách neodpovídá citovaný nebo parafrázovaný text doporučené citační normě. Chybí odkazy na citace např. str. 13, 14, 17, 23, 24, 28, popřípadě strany originálního textu původního autora. Zcela nesprávná citace zdroje je uvedena na str. 18 a 19. Škoda, že taktéž nebyla v teoretické části použita všechna literatura, která je uvedena v seznamu použité literatury.

Formální stránka práce:

V práci se objevují menší stylistické nedostatky, které neovlivňují kvalitu předkládané práce. Členění textu, jeho přehlednost a úprava včetně grafického zpracování práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Kvalita příloh:

V práci byly použity přílohy (celkem 12), nejsou vždy zvoleny v návaznosti ke sledované problematice.

Celkové stanovisko oponenta:

Práce odpovídá požadavkům kladenou na bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Konkretizujte Vaše návrhy na zlepšení řešení, které v obecné rovině doporučujete.

V Brně 11.10. 2010

Mgr. Hana Pinkavová
odborná asistentka
LF MU Brno
Katedra ošetřovatelství