

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Zdeňka Vondráčková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

Název práce: Spokojenost pacientů s kvalitou stravy v nemocničním zařízení

Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, **3. LF UK**

zaměstnavatel, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, **267102622**

telefon):

Oponent práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Téma bakalářské práce studentky Vondráčkové je nesporně velmi aktuální. Týká se stravování v nemocničních zařízeních. Vzhledem k neklesajícímu počtu pacientů přijímaných k hospitalizaci, především seniorů, kteří se nacházejí v různém stupni malnutrice, je potřeba monitoringu kvality stravy i spokojenosti se stravováním obecně velká.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="2"/>
<i>Samostatnost zpracování nelze přesně posoudit, některé pasáže textu jsou formulovány velmi složitě, velké části jsou převzaty z citované literatury.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="1"/>
<i>Práce má velmi obsáhlou teoretickou část na 60 stranách, která obsahuje nejen historii sledování kvality zdravotní péče, nutriční potřebu, nemocniční léčebnou výživu, psychologii výživy, finanční náklady, strukturu poskytování nutriční péče, problematiku malnutrice až po chod nutričního provozu. Výsledky jsou publikovány velmi nepřehledně a ztrácejí se v množství textu. Stejně tak diskuse je formulována velmi nesystematicky.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="1"/>
<i>Formálně je práce zpracována s drobnými gramatickými chybami, psána složitým stylem, který odpovídá spíše textu vyhlášky či jinému legislativnímu textu. Na přehlednosti ztrácí i tím, že je příliš obsáhlá. Dotazník, který je uveden v příloze zjevně neodpovídá použitému dotazníku v rámci průzkumu v praktické části bakalářské práce.</i>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Vysvětlete prosím pojem PEG a výživový knoflík (str. 64 nahoře)

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Doporučuji klasifikaci dobře

Datum:

27.6.2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>