

I. Diplomová práce

Student : Tereza DIVIŠOVÁ, roz. Pincová

Obor : ČJ – ZSV

Téma : Divadlo za branou

Vedoucí diplomové práce : PaedDr. Helena Kupcová

Posudek vedoucího diplomové práce :

Téma diplomové práce je dlouhodobějším předmětem zájmu T.Divišové. Prostudovala pečlivě fondy Divadelního ústavu včetně dochovaných záznamů inscenací a pokusila se o objektivní, nepamětnickou revokaci svébytného fenoménu 60. let. Tento obtížný úkol zvládla podle mého mínění dobře.

Základ práce tvoří sedm kapitol, z nichž první čtyři se věnují dramaturgii, jednotlivým inscenacím, herectví a hereckým osudům, další dvě odborné reflexi inscenací a ohlasům v cizině, poslední neúspěšnému pokusu o obnovení divadla v 90. letech. Toto v podstatě správné a logické členění v sobě skrývá určité úskalí- totiž nebezpečí zdvojení (případně ztrojení) některých informací; ne vždy a ne úplně se diplomantce podařilo tato úskalí obeplout. Stává se proto, že se některé informace opakují, zejména u *Kočky na kolejích* a *Třech sester*, inscenacím, jimž je poprávu věnována největší pozornost. Nejvíce to vadí tam, kde se opakují přímo úryvky dialogů např. Évin výrok. „Teď už nic nechci, už se nebojím“ na s. 29 a znovu na s.31. Jen na okraj upozorňuji, že je lépe vyvarovat se kategorických (sporných) soudů typu: „*Lorenzaccioví*, vrcholném dramatu francouzské literatury 19. století“(s.22 a 49); rovněž Nestroy byl u nás hojně hrán (a napodobován)v 19.stol. (pravda, ve 20.méně – i když třeba slavný muzikál *Hallo, Dolly* vychází z jeho předlohy). Také nerozumím tvrzení na s. 16, že „tuto prázdnotu vyplňují Čechovovy postavy činorodou aktivitou.“ Následující výklad to přesně (a správně) popírá. Jak to bylo myšleno? N s. 94 je neúplně citován autorský kolektiv publikace *Česká literatura od počátků k dnešku* (tématu DP se týká část, jejímž autorem je J.Holý).

Tyto menší výtky ale nic nemění na celkově kladném hodnocení této náročné diplomové práce. Naopak: vysoce na ní oceňuji zaujetí, interpretační dovednosti a literárněhistorický přínos k dějinám českého divadla. Formu „monografie jednoho divadla“ se diplomantce podařilo zvládnout. Předložená práce je podnětná a s radostí konstatuji, že fenomén Divadla za branou zajímá i dnešní mladé badatele.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace : velmi dobře

V Praze dne 7. května 2006

