

Dr. P

Bohy přitavy

ještě formulací nedostatky práce, které
ji učivo doprovázející opant (roubka EK,
nov informového soudlan, sdioji oha'ku)

Umlon? - jak oteita otinujuj tuzpiv po TEP byi?

Indentka odpovida obuu. Pouadim neodhouykh
tenuim - "rozpadla" kletka, "vypadli" snilo

Kqv. Kosa'lon? - jak pobihal uainik daze?

Kqv. Kuciora? - jakym spirobue otinimale kletku uouu?

O'raz rozporivuey vykomfueus spirobue.

hoduo ceu':

debu potuimueu po doplueu formulaciu d'yo
jud kouduim praktike' SZJK

T. Norko

Kme'ora' d'udr' 83 kerd

II. Obhajoba bakalářské - diplomové - rigorózní - disertační práce

konaná dne: 13. 9. 2010

Průběh obhajoby: *Studentka prezentovala Pr. P. Požly přičteny*

sta pondky.

*Dr. Čížková - Vytla formulaci nedostatky práce, které
ji utvo rozpočítáním oparit (souhlas E_L ,
mav úpravou svého souhlasu, adepsi otázku)*

Dr. Nováková - Jak otázka odlišuje skupin po TEP by?
*Studentka odpovídá obecně. Poukazuje na odlišných
skupin - "rozpadá" klustru, "vypadá" místo*

Hyp. Korálová - jak probíhal učení klustru?

*Hyp. Křížová - jakým způsobem odlišovala klustru novou?
Otázka rozporující vyhodnocení způsobem.*

hodnocení: *dotaz podrobněji po doplnění formulací dle
přít kovářem praktické SZK*

T. Nováková

Křížová! dle 83