

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:** PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D.

**Jméno diplomanta:** Dana Kumpořtová

**Název diplomové práce:**  
Totální endoprotéza kyčelního kloubu

**Cíl práce:**  
zpracování kazuistiky

**1. Rozsah:**

* stran textu	67
* literárních pramenů (cizojazyčných)	24 z toho 2 cizojazyčné
* tabulky, grafy, přílohy	3 obrázky, 16 tabulek, 3 přílohy

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody		X	

3. Kriteria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		<i>viz níže</i>
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X	X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X	X	
stylistická úroveň		X		

*Práce by ocenila vyšší počet literárních pramenů především zahrničních. dále viz níže*

*chybí souhlas etické komise a informovaný souhlas*

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:** nadprůměrná průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Studentka během studia příliš nekomunikovala s vedoucím práce, název práce je odlišný od běžně zadávaných názvů, domnívám se, že se zde jedná o zpracování kazuistiky ne o práci o TEP kyčelního kloubu.*

*Práci chybí doložený souhlas etické komise FTVS UK a informovaný souhlas pacienta.*

*K příloze práce je třeba doplnit popis CD disku dle zadaných instrukcí.*

*V přílohách jsou použity obrázky, které se domnívám, jsou kopií nějakého tisku, který zde není citován.*

*Obrázky uváděné v textu práce postrádají citování použitého zdroje.*

*Jednotlivé statě teoretické části nejsou zpracovány rešeršní formou, jde většinou jen o opis knihy bez konfrontace jiných autorů.*

*Tabulky na straně 35 a 36, 62 jsou formálně zanedbané, rovněž úprava textu na str. 46 je neadekvátní.*

*Z odborných připomínek:*

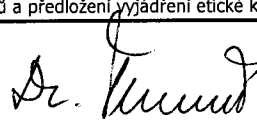
*Do jaké míry je validní vyšetření postavení pánve, jestliže pacientka při stoji o dvou podpažních berlích nezatěžuje operovanou dolní končetinu?*

*Kapitola efektu terapie je spíše závěrem nešli souhrnem efektu.*

**6. Doporučení práce k obhajobě:** ANO NE

**7. Navržený klasifikační stupeň** dobře, po dopracování nedostatků a předložení vyjádření etické komise

**Datum:** 6.9.2010



podpis