



Ústav Dálného východu

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Veronika Bedáňová**  
Studijní obor: Japonská studia  
Název práce: Srovnání rané a pozdní tvorby Akutagawy Rjúnosukeho  
Vedoucí práce: Martin Tirala

	<b>Bodové hodnocení</b>
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)	7
Logická stavba práce (6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací (5 b)	5
Stylistická úroveň (4 b)	2
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)	3
<b>CELKEM</b>	<b>22</b>

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**

Otázky k obhajobě:

1. Proč byl žánr *watakuši šósecu* ve 20. letech 20. století považován za „čistou literaturu“?

Datum: 19. června 2011

\_\_\_\_\_  
Podpis vedoucího práce