

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazečky : **Marie Tomanová**

Název práce: **Materiály pro výuku tématu Aromatické sloučeniny na gymnáziích**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

5. Celková úroveň zpracování práce

1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Od počátku naší spolupráce projevovala uchazečka zájem o specifikaci zvoleného tématu a tvořivě přistupovala k výběru cílů a metod zpracování své bakalářské práce. Své náměty, podklady i průběžné výsledky se mnou pravidelně konzultovala a řídila se mými doporučeními či radami při sepisování. Při vypracování práce se orientovala jak na odbornou chemickou i pedagogickou literaturu, tak na dostupné učebnice chemie či odpovídající publikace z oblasti chemického vzdělávání. V teoretické části bakalářské práce autorka provedla srovnání, jak je téma Aromatické sloučeniny zpracováno v několika učebnicích chemie pro nižší i vyšší stupeň gymnázia, vyhodnotila zdroje z tohoto hlediska graficky a každou z učebnic doprovodila objektivním slovním komentářem. Na základě svých výsledků vypracovala v praktické části pro vybraný tematický celek vlastní výukové materiály, jejichž textová část je velmi obsírná a vedle základního obsahuje i rozšiřující a prohlubující učivo, řadu vzorců chemických sloučenin i ilustračních a motivujících obrázků. Vzdělávací texty jsou doplněny otázkami a úkoly pro upevnění učiva, náměty k laboratorním pokusům, elektronickou prezentací jako podporou pro výuku s metodickou příručkou pro učitele. Nechybí ani autorská řešení zadaných úkolů, včetně úkolů v laboratorních protokolech. V závěru je navrženo i přibližné časové rozložení učiva do vyučovacích hodin, které autorka navrhuje doplnit dvouhodinovou laboratorní prací. Autorka sama upozorňuje, že celý vypracovaný text by do konečné podoby moderní učebnice musel být ještě profesionálně editován a vizualizován, aby splnil kritéria a požadavky kladené na moderní učebnice.

Práce je sepsána kompaktně, čtivě a zajímavě, bez výrazných jazykových či stylistických chyb. Některá drobná doplnění a upřesnění byla již s uchazečkou prodiskutována. Citováno je 44 literárních i elektronických zdrojů + 15 webových obrázků, bakalářská práce představuje celkem 52 stran textu, po formální i obsahové stránce je velmi pečlivě zpracovaná.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace:

Datum vypracování posudku: 20. 6. 2011

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.