

Název práce:

Anglické výpůjčky v čínském jazyce

Vedoucí práce:

Š. Pavlík

Oponent práce:

L. Zádřapa

Průběh obhajoby:

- 1) Diplomantka představila svoji práci.
- 2) Vedoucí práce vyzdvihl přednosti práce. Vedoucí práce kritizoval nedostatečnou propojenost jednotlivých kapitol, určitou povrchnost výkladu (absence srovnání). Některé pasáže se jeví jako nadbytečné, naopak některé problémy pojednány nedostatečně podrobně. Navržené hodnocení: *velmi dobře*
- 3) Oponent práce vyzdvihl skutečnost, že se diplomantka dokáže orientovat v problematice, v práci nesledal zásadní nedostatky. Jako hlavní nedostatek uvedl nedostatečnou propojenost jednotlivých částí práce a s tím související malou propracovanost některých pasáží. Např. nedostatečné vysvětlení západní a čínské klasifikace výpůjček. Oponent vytkl diplomantce využití starší sekundární literatury. Výklad je mnohdy negativně poznamenán skutečností, že diplomantka neodděluje jasně mluvený a psaný jazyk. Oponent navrhuje hodnocení *velmi dobře*. Otázky: Problematika výpůjček ve světle protikladu psaného a mluveného jazyka a čínské klasifikace. Kulturní vlivy na přejímání slov.
- 4) Diplomantka zdůvodnila volbu sekundární literatury a výchozích teorií. Diplomantka se vyjádřila k nejdůležitějším otázkám.
- 5) Komise se shodla na hodnocení *velmi dobře*.