

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Postavení všeobecné sestry ve zdravotnickém týmu

Název diplomové práce v anglickém jazyce: The position of nurses in the health care team

Autor práce: Jana Langová

Vedoucí práce: Mgr. Eva Vachková

Oponent práce: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Akademický rok: 2010/2011

Volba tématu:

Pracovní spokojenost je jedním z faktorů, které výrazně ovlivňují kvalitu pracovního výkonu. Míra spokojenosti s vykonávaným povoláním bývá také v korelaci s úrovní interpersonálních vztahů na pracovišti. V době, kdy je ve zdravotnictví nedostatek sester, je proto velmi důležité znát všechny okolnosti, které mohou k nespokojenosti přispívat. V současnosti se mění kompetence sester a tím i jejich postavení v týmu. U ostatních členů týmu lze proto očekávat, že ne všichni budou akceptovat novou roli sester a nově vzniklé situaci se budou obtížně přizpůsobovat. Považuji proto za přínosné zjistit, jaké v současné době převládají interpersonální vztahy, jak je řešeno křížení kompetencí a zda se mění komunikace v pracovním týmu. Zvolené téma považuji proto za velmi aktuální a potřebné.

Teoretická část:

Autorka si stanovila 5 hlavních cílů, které jsou zřetelně definovány. Postavení sestry pojednala široce v kontextu historického vývoje od 10. století až do současnosti. Věnuje pozornost zákonu č. 96/2004 Sb. a následné vyhlášce č. 39/2005 Sb., které upravují a upřesňují kvalifikační a postkvalifikační vzdělávání a příslušné kompetence. Z kompetencí je odvozen i komplex rolí sestry a jejich vliv na kvalitu vztahů ve zdravotnickém týmu.

Poznatky, vybrané z literatury k problematice jsou relevantní, diplomantka prostudovala řadu monografií a článků.

Škoda, že převzala (zřejmě) názor Taberyho a nezjistila, že již v letech 1990 – 1992 Sociologický ústav Akademie věd zjistil, že mezi 70 profesemi sestra obsadila 7. a 10. místo.

Empirická část:

Není podána jednoznačná definice výzkumného problému, je ale formulováno 6 hlavních cílů, od kterých jsou odvozeny ještě cíle dílčí. Je popsána metodika šetření, organizace získávání

potřebného materiálu a jeho matematického zpracování. Ke zjištění potřebných údajů byl administrován dotazník (22 položek), ve kterém autorka použila vybrané otázky ze zahraniční metody Nurse – Physician Collaboration Scale a otázky z dotazníku slovenských autorek. Sledovaný vzorek respondentů tvořilo 72 žen a 3 muži. Soubor je charakterizován podle základních identifikačních údajů. Výsledky jsou prezentovány v souladu s pořadím otázek z použitého dotazníku, zpracovány vždy do tabulky a grafu. Diskuze je pojednána originálně, autorka uvedla vždy cíl práce a porovnávala své výsledky s výsledky jiných autorů a zamýšlí se nad důvody shody či odlišnosti. V závěru jsou následně uvedeny výsledky k šesti základním cílům.

Závěry práce:

V závěru je charakterizován sledovaný soubor respondentů a uvedeny poznatky k cílům, formulovaným na začátku empirické části práce. Hlavní přínos práce vidím ve skutečnosti, že současné vzdělání a kompetence sester zlepšují kvalitu péče o pacienta, nejsou hlavním důvodem nespokojenosti a zásadně nenarušují vztah mezi jednotlivými členy týmu.

Literatura a práce s použitými zdroji:

Seznam prostudované literatury uvádí 25 monografií, časopiseckých a bakalářských prací. Publikace jsou správně citovány podle poslední citační normy, správně jsou citovány i informace, získané z webových stránek (6x). Zahraniční prameny uvedené nejsou. Odkud ale posluchačka získala dotazník, který byl publikovaný v Journal of Advanced Nursing?

Kvalita příloh:

Odpovídá zvyklostem.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Předložená práce má 91 stran, je doplněna 31 přehlednými tabulkami a 19 grafy.

Text je přehledně členěn a dobře se čte, doporučuji opravit překlepy v příčestí minulém činném: 6. ř. na str. 14, 10. ř. na str. 15 a dalších.

V příští práci doporučuji, aby studentka v tabulkách místo výrazu „počet“ a „procenta“ používala přesnější n_i (absolutní četnost) a f_i v % (relativní četnost v %).

Závěr:

Z formálního i obsahového hlediska odpovídá předložená práce sledovaným cílům, žádných závažnějších chyb nebo nepřesností se diplomantka nedopustila.

Výsledky jsou podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

Autorka prokázala, že dovede pracovat s odbornou literaturou, shromáždit a zpracovat potřebná fakta a výsledky zinterpretovat.

Doporučuji proto, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že hodnocení sestry pacientem je pro ní důležité?

Pokud ano, proč jeho hodnocení neuvádíte jako jednu z možných odměn?

Navržená klasifikace: výborně

PhDr. Alena Mellanová, CSc.
Ústav teorie a praxe ošetrovatelství
1. lékařské fakulty UK v Praze

V Praze dne 20. 5. 2011.