

Posudek bakalářské práce

Jan Zachariáš: Martin Heidegger, Meyer Schapiro, von Goghovy boty a některé problémy interpretace

(FFUK 2011)

Jan Zachariáš si pro svou bakalářskou práci zvolil neobyčejně náročné téma: Polemiku jednoho z nejvlivnějších filosofů 20. století s jedním z nejvýznamnějších historiků umění téže doby o interpretaci obrazu jednoho z nejobdivovanějších malířů konce století devatenáctého. Tento trojjediný úkol vyžaduje důvěrně a důkladně se obeznámit s myšlenkami a díly všech tří dotčených: Martina Heideggera, Meyera Schapiro a Vincenta van Gogha. JZ tuto cestu podstoupil a je třeba říci, že svoje předsevzetí zvládl velmi kompetentně, což zejména v případě kapitol 1.1 („Martin Heidegger o umění a uměleckém díle“) a 1.2 („Heidegger, boty a van Gogh“) nebylo snadné. Autor však velmi dobře zachází také s uměleckohistorickým materiálem, čehož dokladem jsou kapitoly 2.1. („Prolegomena k zobrazování bot v dějinách umění“) a 2.2. („Geneze zobrazování bot u Vincenta van Gogha“), které by docela dobře mohly být použity.

Klíčová je kapitola 2.3. („Pár bot: Možnosti interpretace“), která vedle autorova vlastního výkladu van Goghova obrazu obsahuje celou řadu metodologických sebereflexí a názorů na možnosti interpretace tohoto obrazu a interpretace vůbec (s. 27, 37, 42 a 46). V této souvislosti pokládám za neobyčejně zajímavou referenci na Václava Nebeského (s. 29, pozn. 177), stejně jako poukaz na právní školení některých historiků umění (zde však postrádám zmínku o epochálním esejí Carla Ginzburga o Sherlocku Holmesovi a dějinách umění). Současně JZ prokazuje skvělé porozumění van Goghovým opozičním principům van Goghových obrazů, zejména zátiší (s. 35 – 36).

Text je skvěle strukturován, téměř vždy výtečně napsán, pochopení Heideggera a Schapira je skvělé. ALE: Je zde neuvěřitelné množství gramatických chyb a nedůsledností v citacích.

(25) „Moderní člověk...vrostlí“; Chamovi karikatury“; (29) van Goghovi obrazy; (39) Vincentovi boty...náleželi; (40) van Goghovi schopnosti; umělcovi osoby; Bremmerovi komentáře; van Goghovi boty.

Bylo by možné dále a dále pokračovat, ale i bez toho je základní problém této bakalářské práce evidentní: Zvládnutí problému je v tomto případě skvělé, ale podání je více než problematické. Co s tím? Z hlediska obsahu je to práce, která by mohla být s jistými úpravami akceptována již jako práce magisterská. Formální stránka však by vyžadovala nemálo pozornosti.

Prof. PhDr. Lubomír Konečný

(20. 6. 2011)