

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VYUŽITÍ A PŘÍNOS DOBROVOLNÍKŮ VE ZDRAVOTNICKÝCH ZAŘÍZENÍCH.

AUTOR PRÁCE: EVA BUZKOVÁ

1.VOLBA TÉMATU.

Volbu tématu považuji za velmi dobrou a to zejména vzhledem k tomu, že dobrovolnictví u nás nemá tradici a není doposud ve zdravotnických zařízeních kladně přijímáno.

2.TEORETICKÁ ČÁST.

V teoretické části bakalářské práce autorka přesně nedefinuje cíle problematiky, kterou se následně zabývá. Taktéž na konci této teoretické části nehodnotí splnění cílů.

V úvodu se dobře zamýšlí nad tématem dobrovolnictví a to zejména ve zdravotnických zařízeních.

V dalších kapitolách teoretické části autorka práce popisuje poznatky o dobrovolnictví u nás i v zahraničí z různých pohledů. Zde jsou uvedeny poznatky, které se daly získat z dostupných materiálů.

Domnívám se, že dále zde chybí poznatky z oblasti řízení dobrovolnických programů ze strany ministerstva zdravotnictví, ministerstva vnitra. Např. metodická doporučení ministerstva zdravotnictví, certifikované kurzy pro koordinátory dobrovolníků a dobrovolnických programů v systému zdravotní péče, možnosti získání grantů na dobrovolnictví ve zdravotnických zařízeních apod. Také by bylo vhodné uvést problematiku zavádění dobrovolnických programů v nemocnicích v souladu s řízením rizik a zajištění bezpečnosti pacientů.

3.EMPIRICKÁ ČÁST.

Tuto část diplomové práce autorka začíná definicí problému dobrovolnické práce v nemocnicích. Zde zdařile vystihuje hlavní zadání výzkumného problému. Cíle definuje jasně a zřetelně. Stejně tak i hypotézy.

Standardizovaný dotazník je sestaven dobře vzhledem k šetřenému problému. K položeným otázkám nemám připomínky.

Vzorek respondentů se mi zdá dostačující.

Výsledky šetření prezentuje autorka přehledně a to v tabulkách a grafech s patřičným komentářem.

Autorka končí empirickou část své bakalářské práce zhodnocením hypotéz a cílů. Zde správně vyvozuje závěry ze svého šetření. Její hypotézy se potvrdily a dosáhla všech stanovených cílů.

K této části diplomové práce nemám připomínky.

4. ZÁVĚR PRÁCE.

Závěr své diplomové práce staví autorka na poznatcích z praxe a na svých zkušenostech, které získala, když tuto práci tvořila. Souhlasím se všemi jejími poznatky a závěry. Domnívám se, že i odráží skutečnost, která je ve zdravotnických zařízeních.

V závěru bakalářské práce by však měla autorka komentovat i své dosažené konkrétní výsledky.

5. LITERATURA.

Informační zdroje, které autorka použila odpovídají možnostem, které jsou vzhledem k tématu, dosažitelné.

6. KVALITA PŘÍLOH.

Přílohy jsou v souladu s obsahem bakalářské práce.

7. CELKOVÉ STANOVISKO.

V části teoretické postrádám informace z oblasti řízení dobrovolnických programů ze strany ministerstva zdravotnictví a ministerstva vnitra. To znamená to, co usnadňuje zdravotnickým zařízením zavádět tyto programy ve svých nemocnicích. Některé metodické listy mohly obohatit kapitolu příloh.

Část empirická je dobře zpracovaná. Nemám žádné připomínky. Stejně tak i k ostatním kapitolám.

Otázky, ke kterým by bylo možné diskutovat:

1. Evropský rok dobrovolných činností na podporu aktivního občanství.
2. Úkoly pracovní skupiny MZ ČR „Dobrovolnictví ve zdravotnictví“.
3. Negativní zkušenosti dobrovolníka ze zdravotnického zařízení.

8. KLASIFIKACE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: velmi dobře

Hradec Králové 16.5.2011

zpracovala: