



Ústav Dálného východu

Posudek na bakalářskou práci

Název: Tematická a žánrová analýza korejských kasovních trháků od 90. let 20. stol. do současnosti

Studijní obor: koreanistika

Autor/ka práce: Lenka Zvěřinová

Vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph.D.

Oponent: Blanka Ferklová, Ph.D.

Ve své práci měla Lenka Zvěřinová za úkol provést tematickou a žánrovou analýzu komerčně nejúspěšnějších korejských filmů posledních zhruba dvaceti let a pokusit se nastínit určitý model úspěšného snímku s tím, že poukáže na to, čím se tento model odlišuje (pokud se vůbec odlišuje) od srovnatelných globálně úspěšných děl. Jinými slovy se měla pokusit charakterizovat vkus masového korejského diváka ve společensko-historickém kontextu Korejské republiky a dát jej do souvislosti s kulturními kořeny korejské populace.

Autorka se tématu zhostila tak, že nejprve provedla krátký historicko-politický exkurz pokrývající zhruba období 20. století. Tato část bohužel není příliš zdařilá ani po obsahové, ani po formální stránce. Stručný přehled v rozsahu jedné kapitoly je poněkud nesourodým převyprávěním moderních dějin, které obsahuje řadu nedokládaných hodnotících tvrzení. Lze to považovat za metodologický nedostatek, který je zvláště patrný při zabíhání do popisu konkrétních událostí a jevů, často značně odlehlých od tématu práce. Autorka by měla zřetelněji oddělovat na jedné straně fakta, u nichž je třeba uvádět použité zdroje, a na druhé straně vlastní názory či hodnocení těchto faktů. Také poznámkový aparát první kapitoly se jeví jako nedostatečný.

Druhá kapitola je věnována žánrovému zařazení korejské filmové tvorby. Přestože vzhledem k plánovanému rozsahu bakalářské práce by nebylo žádoucí věnovat příliš velký prostor teoretickým otázkám spojeným s filmovým žánrem, ucelenější uvedení do této klíčové problematiky by rozhodně nebylo na škodu. Postačující by přitom bylo lépe využít a „vytěžit“ použitou literaturu a zdroje. Pokud jde o formální stránku, doporučoval bych přeložené doslovné citace (považuje-li je autorka za nezbytně nutné) uvádět v poznámce pod čarou v originální podobě, zvláště jde-li o neautorizované překlady. Samotný použitý rámec žánrového dělení se zdá být pro potřeby práce naprosto dostačující, jelikož umožňuje (při vágním vymezení jednotlivých kategorií) zařazení a charakteristiku prakticky všech sledovaných, komerčně úspěšných filmů.

Kapitola věnovaná nosným tématům korejských filmů trpí podobnými neduhy jako část historicko-politická. Problematické je zejména to, že předkládané informace jsou podávány takovým způsobem, že je pro čtenáře těžké se dovítipit, jak bezprostředně souvisí s vlastním tématem práce. Autorka tomuto usouvztažnění nevěnuje příliš pozornost, ani se nesnaží alespoň v obrysech definovat, co míní oním „společensko-kulturním pozadím“.



Ústav Dálného východu

Nadbytečně působí i zpracování „skutečných událostí“ stojících námětem úspěšným korejským filmům, kdy je v zásadě reprodukován jejich mediální obraz zabíhající do podružných detailů.

Lépe zpracovaná je čtvrtá kapitola, v níž spočívá těžiště práce. Autorka se v něm pokouší o žánrovou a tematickou analýzu poměrně velkého počtu filmů, které se staly komerčními hity v ostré konkurenci zahraničních snímků. Ačkoliv bylo původním cílem nalezení určitých „kulturních determinantů“ divácké úspěšnosti na korejském trhu, podařilo se autorce spíše poukázat na propojenost filmové tvorby a byznysu. Z jednotlivých odkazů a postřehů v textu je zřejmé, že ve většině případů jsou korejské filmy žánrovým mixem „osvědčených chutí“, které zaručují maximální návratnost vložených investic. Specificky korejské jsou pak spíše použitá témata, z nichž ta nejnosnější čerpají z korejské historie, čímž domácím divákům umožňují snazší identifikaci s dílem a jeho lepší prožití.

Uvedené výtky se týkají především obecných pasáží. Souhrn analyzovaných filmových snímků je dostatečný, autorka prokázala základní rozhled v oblasti relevantní literatury. Více práce by si zasloužilo i formální zpracování (nesedí stránkování podle obsahu, bibliografie není abecedně řazená atd.), nicméně v předložené podobě text dle mého soudu splňuje požadavky na bakalářskou práci. Proto jej doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením velmi dobře.

V Praze dne 20.6.2011

Tomáš Horák