

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Doubková

Vedoucí práce: Doc. MUDr Lubomír Kužela, DrSc

Název práce: Výživa při kolorektálním karcinomu

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): Doc. MUDr Lubomír Kužela, DrSc, Kontakt: e-mail: kuzela.volny.cz

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

1

Autorka si vybrala velmi aktuální problematiku a to jak ve světě, tak zejména v České republice, konkrétně výskyt kolorektálního karcinomu, některé faktory ovlivňující jeho vznik a následně také formu, jak po operačním řešení je možno příznivě ovlivnit následnou rekonvalescenci.

Originalita práce je zejména v tom, že formou dotazníkové akce je možno ověřit význam nutričních faktorů při vzniku této závažné choroby a následně pak bude možno získané poznatky použít v rámci plošné prevence u celé populace.

Další část práce, kterou možno výrazně ocenit, je použití moderních forem léčebné výživy u skupiny pacientů po operaci tohoto onemocnění. Zde jsou zavzaty také zcela moderní přístupy možno říci těsně předoperační, tj., rehydratace pacienta v krátkém časovém úseku před vlastní operací, která napomáhá ke zlepšení metabolických poměrů perioperačně a v časném pooperačním období.

Konkrétní uplatnění získaných poznatků a možno říci konkrétních návodů v oblasti léčebné výživy uvedených v této práci výrazně napomůže k zlepšení rekonvalescence a většinou také k včasnému zahájení dalších léčebných postupů, jako na příklad chemoterapie.

4

2

Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

3

Práce byla zpracována samostatně, výhodou v tomto směru byla skutečnost, že autorka byla zaměstnána jako nutriční terapeutka a hlavní náplní jej činnosti byla práce na chirurgickém oddělení, kde se setkávala s řadou pacientů operovaných právě pro kolorektální karcinom. K teoretické části bakalářské práce použila řadu publikací našich autorů, zaměřených na etiopatogenezu choroby, její nutričně epidemiologické vztahy a rovněž i na možnosti její diagnostiky. V přiměřeném rozsahu se dotkla i základních léčebných postupů. Část týkající se léčebné výživy zdůvodnila pomocí moderních informací ve výživářské literatuře, podrobně pak se zabývá i praktickou aplikací, tak jak ji používala na pracovišti, které je akreditováno k šíření poznatků v léčebné výživě.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Zvolený problém zpracovala samostatně, pečlivě, důkladně a to jak část týkající se teoretických podkladů, tak také praktické použití a zdůvodnění získaných výsledků. Podává vlastně návod, jaká je optimální léčebná výživa a to nejen v období postoperačním, tak také v delším časovém úseku domácí léčby, kde značná část pacientů má dočasný nebo trvalý vývod.

Vliv výživy na chorobu a to jak z hlediska preventivního, tak zejména na praktickou realizaci v časném i pozdějším postoperačním období dokumentuje také výsledky osobně připraveného a použitého dotazníkového systému. Výsledky této dotazníkové akce jsou vyjádřeny jednak ve formě tabulek, ale přehledněji je totéž ilustrováno pomocí praktických výsečových grafů.

Přínos této práce je možné hodnotit zejména v tom, že se jedná o možno říci ojedinělé zpracování vybrané problematiky z pohledu erudovaného nutričního terapeuta s konkrétním praktickými návody léčebně nutričních postupů u pacientů po operaci kolorektálního karcinomu.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Práce je z formálního hlediska zpracována velmi dobře, jazyková úroveň je velmi dobrá, až na izolované a velmi vzácné překlepy se nejedná o žádné nedostatky. Velmi dobře je zpracována také dokumentace dotazníkové části, kde výsledky jsou v přesné tabulkové formě s procentuálním vyjádřením četnosti jednotlivých odpovědí, tak ale rovněž i graficky, které jsou pro rychlou orientaci podstatně rychlejší a přehlednější.

Plně jsou respektovány rovněž běžně vyžadované požadavky na formu publikační činnosti včetně citace použitých zdrojů.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

20.6.2011

Podpis:

Doc. MUDr. Lubomír Kužela, DrSc

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>