

Jitka Vandrovcová, Táborské kostelní počty z let 1509-10, bakalářská práce Ústavu českých dějin FF UK Praha, 2010, 56 ss.

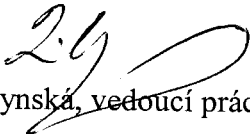
Bakalářská práce se věnuje velmi specifickému prameni – zlomku účtů vedených při kostele Proměnění Páně na hoře Tábor. Dochovaná složka zápisů pochází z let 1509-10 a byla jistě součástí rozsáhlejší agendy táborského záduší. Pramen patří do nejstarší vrstvy kostelních počtů z českých zemí, které se sice objevují počínaje těsně pohusitským obdobím, ale pro první půlstoletí se dají spočítat na prstech jedné ruky. Proto táborský zlomek představuje cenný pramen, který zaslouží náležitou pozornost.

Jitka Vandrovcová představila nejprve dějiny města Tábor v průběhu prvního století jeho existence, zaměřila se na církevní poměry ve městě a dále na zprávy o správě místního záduší. Kostelníci byli původci zkoumaného pramene, v němž zapsali své příjmy a strukturovaně zaznamenávali i výdaje. Dochovaná část se věnuje pouze výdajům na údržbu farní budovy, zásobování kněží pivem a praní jejich prádla a kostelních parament. Autorka se pokusila doplnit představu o majetku záduší sondou do městského urbáře zachycujícího i farní příjmy, pramen však nedovolil dalekosáhlé závěry (přepis ukázky je zařazen jako příloha 1).

Zlomkovitost údajů je příčinou značné náročnosti interpretace táborských kostelních počtů. Autorka našla nejvíce záchytných bodů v případě výdajů na nákup piva, resp. financování várky piva pro faru. Seznámila se s problematikou výroby piva a jejího významu pro hospodářství středověkých měst a aplikovala tyto znalosti na zkoumaný pramen. Detailní sledování množství nakupovaného piva a dalších komponent v průběhu roku jí umožnilo naznačit některé detaily z každodenního provozu táborské fary – fary ve městě, které bylo kdysi vlastním centrem nejradikálnějšího husitství, ale v době vzniku pramene již vykazuje rysy běžného královského města.

Aby mohla vyhodnotit místo táborských kostelních počtů v rámci tohoto typu písemností, obrátila J. Vandrovcová svoji pozornost na obdobné prameny z jiných měst. Ke komparaci zvolila dvoje obsáhlejší účty, a sice z Jičína a ze Starého města pražského od sv. Mikuláše. Oboje byly celkem uspokojivě zpracovány odbornou literaturou. Autorka shrnula její závěry a nakonec postavila vedle nich počty táborské, které poněkud mechanicky s nimi porovnávala. Zjistila některé shody, ale většinou konstatovala značnou specifičnost táborského pramene. Při zasazení táborských počtů do souboru nejstarších kostelních účtů z českých zemí zůstaly ještě rezervy v hodnocení, ale i tak představuje práce J. Vandrovcové nejpodrobnější rozbor táborského pramene, a je proto přínosným příspěvkem k pozdně středověkým dějinám Tábora.

Autorka splnila zadání své bakalářské práce, ukázala, že umí pracovat s originálními prameny i s odbornou literaturou, a může proto přistoupit k obhajobě práce. S ohledem na náročnost práce s daným pramenem navrhuji její hodnocení 1–2 v závislosti na průběhu obhajoby.


dr. Blanka Zilynská, vedoucí práce