

Oponentský posudek na bakalářskou práci Kateřiny Vaidišové:
Přístup Francie k reformě institucí EU pod taktovkou prezidenta Chiraca

IMS FSV UK

Bakalářská práce Kateřiny Vaidišové splňuje všechny formální i obsahové náležitosti požadované po práci tohoto charakteru. Přehledným způsobem ukazuje francouzské postoje v rámci reformního procesu institucí EU, s jejich kontinuitami i rozpory. Práce je založena na dostatečném množství kvalitní literatury.

Z obsahové stránky bych práci vytkl zjednodušující přístup ke zkoumané problematice, který je obsažen již v samotném názvu. Přestože je ve Francii prezident hlavním představitelem výkonné moci, do politického procesu zasahuje kromě něj celá řada dalších aktérů. Autorka o tom ví, zmiňuje např. kohabitaci, kdy jsou prezident a premiér z opačných stran politického spektra. Samozřejmě, že je možné zaměřit se např. pouze na postoje prezidenta, je však nutné to činit vědomě a práci odpovídajícím způsobem zúžit počínaje samotným názvem.

Velmi pozitivně naopak hodnotím dohledání primárních pramenů – projevů francouzského prezidenta – a autorčinu snahu o „diskursivní analýzu“. Výsledkem je např. v několika případech doložený rozpor mezi deklarativní rovinou a realitou.

Práci lze bohužel vytknout řadu formálních chyb. Především by se ve studii takového rázu neměly objevit pravopisné chyby, jako je tomu na str. 3 nebo 37. Do práce se též vloudily dvě duplicitní strany 39 a 40.

Ze stylistického hlediska chybí ve větách až příliš často podmět, autorka používá velké písmeno u výrazů euro (opakovaně) nebo druhá světová válka (str. 44). V práci akademického rázu bych se též vyvaroval expresivních výrazů, jako je např. „nesmyslnost francouzského jednání“ (str. 32).

Poněkud těžkopádně zachází autorka s poznámkovým aparátem. Bylo by žádoucí v práci sjednotit psaní poznámek pod čarou, číselné odkazy na ně se v českém prostředí píší až za interpunkci, nikoliv před ní. V poznámkách pod čarou je nadbytečné používat stále plné citace, autorka by se měla naučit pravidla pro používání zkrácených a opakovaných citací literatury.

Přes určité formální nedostatky se jedná o kvalitní práci, po řádné obhajobě bych ji hodnotil jako **velmi dobrou**.