

Posudek bakalářské práce

Tomáš BANDŽUCH, *Rudolf Lodgman von Auen a provincie Deutschböhmen*, Praha 2010, 81 s.

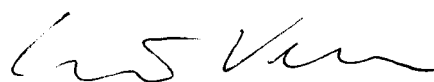
V bakalářské práci Tomáše Bandžucha se komplementárně prolínají dvě témata. Prvním je biografie, resp. příspěvek k biografii R. Lodgmana v. Auen, druhým pak vývoj provincie Deutschböhmen a tedy vůbec vývoj politiky českých Němců na přelomu let 1918-1919. Nejedná se sice o téma historiografií dosud nedotčené, přesto jeho souhrnné zpracování chybí, stejně jako Lodgmanova biografie. Téma předložené práce bylo původně zadáno prof. J. Kuklíkem, práce byla následně vypracována a dokončena pod mým vedením.

T. Bandžuch při zpracování látky zvolil chronologický postup, kdy po úvodu věnovaném mládí a prvotní politické kariéře R. Lodgmana přechází *in media res* a popisuje vznik provincie Deutschböhmen a Lodgmanův osobní podíl na něm. Text práce je vystavěn na spojení informací z dosavadní - převážně české - literatury k tématu (César - Černý, Peroutka), na informacích z edic vydaných pramenů (Alexanderova, Hofmann - Haraskova a Šebek - Harnova edice), v menší míře i dobové brožurkové publicistiky či pozdějších Lodgmanových parlamentních projevů apod.. Nevydané archivní prameny (viz Lodgmanova pozůstalost v SOA Litoměřice, prameny politických úřadů v NA) využity nebyly, což je ovšem v souladu s nároky kladenými na bakalářské práce. Oproti tomu lze litovat, že nebyl využit dobový periodický tisk.

Bandžuchova práce splňuje představy o standardní podobě bakalářské práce. Deskriptivní přístup jednoznačně převažuje, což bývá u podobně orientovaných témat běžné. Autor by mohl položit i větší možnost relevantních otázek

či hypotéz. Výraznější vadou na kráse je nejednotný poznámkový aparát, který navíc není úplně v souladu s citační normou ČSN ISO 680. V textu se dále nachází řada překlepů, a přes nesporný autorův literární talent i řada formulačních a jiných nedostatků. Autor se odchýlil rovněž od zažitého úzu strukturování závěrečného seznamu pramenů a literatury. Lepší mohla být i závěrečná grafická úprava. Celkově však práci považuji za standardní, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm velmi dobře.

Praha, 28. 8. 2010



PhDr. Luboš Velek, PhD.
vedoucí bakalářské práce