

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Jan Jágr

---

**NÁZEV PRÁCE: Strategické účinky volebních systému a volební chování:  
analýza splittingu v rámci voleb do německého Spolkového sněmu**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Doc. PhDr. Tomáš Lebeda, Ph.D.

Pracoviště: IPS FSV UK

**TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Práce Jana Jágra se pro mne stala mimořádně příjemným překvapením. Jan Jágr mne přesvědčil, že i student bakalářského studia může napsat původní analytickou práci z politického prostředí jiného státu, než je Česká republika. Původní samostatné analýzy studentů se obvykle soustředí na česká témata, která jsou přirozeně nejlépe uchopitelná. Zahraniční témata, zpracovávaná v absolventských pracích, pak mívají čistě výzkumný charakter zřídka kdy, zvláště pokud jde o práce bakalářské. Jan Jágr napsal práci, která detailně analyzuje příčiny splittingu v SRN a zkoumá, do jaké míry je splitting způsobený strategickým hlasováním voličů. Z práce je zřejmá autorova mimořádná orientace v reáliích německých voleb. Autor prokázal i schopnost pracovat s příslušnými teoriemi a promítnout je do svého výzkumu. Zejména pak ale autor prokázal schopnost samostatné analytické práce s daty ze sociologických výzkumů. Práce výrazně převyšuje nároky kladené na bakalářské práce a to nejen kvalitou, ale i velkým rozsahem. Veškeré své připomínky k práci jsem formuloval během konzultací a proto mi již nezbývá než konstatovat, že práci hodnotím stupněm výborně. Pokud to u bakalářské práce je možné, doporučuji navrhnout na pochvalu děkana. Práce by měla být ve zkrácené podobě publikována.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak by se daly charakterizovat převažující vzorce volebního chování v případě splittingu?
5.2	S jakými deviantními vzorci splittingu jste se setkal?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 8.6.2010

Podpis: .....