

Posudek bakalářské práce

JULIE LIŠKOVÁ

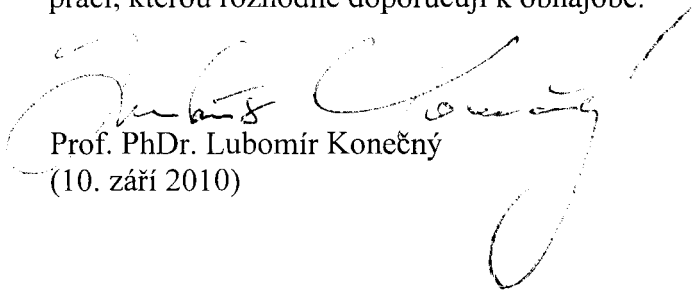
Rembrandt Harmenszoon van Rijn v českých a moravských státních sbírkách
(Ústav pro dějiny umění, FFUK, 2010)

Předkládaná bakalářská práce rozhodně nemá snadné téma, poněvadž jím jsou obrazy z Národní galerie v Praze, které byly či jsou uváděny do „autorské“ souvislosti s Rembrandtem. Proto poněkud zavádí její název („... v českých a moravských státních sbírkách“), neboť z moravských státních sbírek se v práci uplatní pouze aurorsky neurčená kresba *Zvěstování* v Moravské galerii (obr. 13). Omezení na „státní sbírky“ ne nejen smysluplné, ale po změnách ve vlastnictví některých děl dokonce jediné možné. Tak jsou předmětem práce tři obrazy v NG: (1) fragment *Zvěstování Panně Marii*, (2) *Vertumnus a Pomona*, (3) *Učenec v pracovně*.

Lišková pečlivě registruje atribuce a jejich proměny (Rembrandt / Willem Drost / Arent de Gelder). Plní tak, co si předsevzala – a to v širších souvislostech nastínit problematiku autorství těchto obrazů. Při této příležitosti: „Rozsáhlý prostor je věnován především uměleckohistorickým názorům, jejich reprodukování a snaze o vytýčení sporných bodů. Záměrem práce je tedy spíše reprodukování a shromažďování dostupných informací [...]“. Tento záměr je pro bakalářskou práci legitimní a je jí také naplněn. Autorčin přístup k problému nejlépe dokumentují pasáže na s. 8–9 a především s. 41–43, kde jsou analýze a kritice podrobeny často rozporuplné a někdy ne zcela kompetentní, poněvadž se vším relevantním materiálem neobeznámené názory některých autorit na stav a autorství obrazů v NG. I když rembrandtovská problematika jistě je v rámci znalectví dosti výlučná, Julie Lišková si dobře uvědomila jeho specifickou problematiku, když píše, že „[...] co odborník, to jiný názor“.

- (1) Práce je slušně napsaná, ale místy poněkud kostrbatá.
- (2) V Seznamu vyobrazení a tedy také v popisících obrazových příloh jsou některé nepřesnosti a neúplnosti: např. „Praha, Národní galerie“ místo „Národní galerie v Praze“. U obr. 14: „Berlínský kabinet“, a několik málo dalších.
- (3) V Seznamu použité literatury u článků a kapitol ve sbornících chybí paginace (Slavíček, van Wetering).

Celkově se domnívám, že se jedná o dobře připravenou a přemýšlivou bakalářskou práci, kterou rozhodně doporučuji k obhajobě.


Prof. PhDr. Lubomír Konečný
(10. září 2010)