

Posudek bakalářské práce

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Lucie Ševčíková:

Brněnská architektura po roce 1990 ve vztahu k architektuře meziválečného období.

Praha 2010

Práce si vybrala velice zajímavé téma, které doposud není odpovídajícím způsobem zpracováno.

V úvodu je jasně vymezena zásadní otázka, která tvoří páteř celé práce. Po kratším seznámení s meziválečnou tvorbou s naznačením novodobých návazností následuje hlavní stat'.

Ta nejdříve sleduje „moderní Brno“ s jeho počátky před 1. světovou válkou. Jasně je vykreslen obraz meziválečné doby. Medailony předních architektů jsou podány jasně, přehledně, se zdůrazněním hlavních rysů jejich tvorby. Patrný je zde odkaz na dění „ve světě“, který – jak se mi zdá – v této tvorbě převažuje nad případným místním výrazem.

Nejpodstatnější je část věnující se nové tvorbě po převratu v roce 1989, i když určité předstupně lze hledat již o něco dříve. Autorka čerpala z řady publikací, i těch méně známých, což práci nesporně prospělo. Dobře vybrané příklady novostaveb dokládají, že až nečekaně intimní vztah k minulosti měli patrně nejvíce samotní architekti, kteří ji spatřovali někdy i v dosti problematických a značně osobně (osobitě) viděných vztazích. Z velice dobře vybraných ukázek se mi zdá, že šlo v první řadě o tvrzení, vůli navázat na slavné období. To bylo zřejmě silnější, než konkrétní projevy, které lze hledat poměrně obtížně.

Možná až příliš krátký závěr nedovoluje rozehrát všechny složky úvodní teze obsažené ostatně již v nadpisu práce. Objevuje se zde řada otázek. Zmínit lze zejména tyto:

Existoval teoreticky jasně definovatelný jedinečný (stylově vyhraněný) ráz brněnské meziválečné architektury?

Jaký pak byl vztah této architektury k další tvorbě na území státu, případně v Evropě?

Jak se snaha místních architektů navázat na slavnou tradici odrazila ve jejich díle, a to ne dle jejich předsevzetí, ale z objektivnějšího kritického vnějšího pohledu?

Uvedené otázky však svoji náročností a nutností širšího komparačního přístupu přesahují hranice diplomové práce. Směřují proto spíše k dalšímu zkoumání, kterému zde byly vytvořeny velice dobré výchozí pozice.

Seznam literatury je obsáhlý a poměrně vyčerpávající. Pro další bádání bude nutno záběr rozšířit zejména o zahraniční teoretické práce. Dobře zvolená obrazová příloha tvoří integrální součást elaborátu.

Diplomovou práci rád doporučuji k obhajobě.

V Praze, září 2010

ing. Petr Macek, PhD.

