

Oponentský posudek na bakalářskou práci Moniky Doležalové

Reflexe minimalismu v českém akčním umění sedmdesátých a osmdesátých let 20.století.

Okruh zájmu pak vymezuje podtitul Tělo jako nástroj komunikace, který autorka dosti důsledně sleduje zejména v době vrcholu, v sedmdesátých letech. Zmiňuje zde i zahraniční kontext, ale právě teoretické prameny by bylo lze probrat důkladněji, například počátkem sedmdesátých let byl v Praze hojně čtena a rozšiřována studie Josepha Kossutha o minimalismu. Také italské vlivy Arte povera a i pozdější spolupráci s Flash Artem by bylo dobré v další práci doplnit.

Samotný přehled působení několika proudů v Čechách sedmdesátých a osmdesátých let je proveden poměrně dobře a výstižně. Pro rannou fázi lze doplnit kontakty, byť poměrně řídké, se zahraničím, které se začaly slibně rozvíjet v 60. letech, např. se skupinou Fluxus se Knížák neseznámil až v USA, ale už v Praze v r. 1967. Rovněž Cunningham vystupoval, dokonce oficiálně, v Praze už před polovinou 60. let. Po r. 1968 ovšem tyto kontakty téměř zcela skončily.

Přes tyto drobné nedostatky, které lze v další práci doplnit, je nutno uznat, že přehled sledovaného směru a období je popsán dobře a výstižně se slušným pochopením problému. Bylo by možno doplnit další akce zahrnutých autorů (Mlčoch) nebo i jednotlivé práce dalších osob (Kmentová, Skála). Přestože jsou jednotliví autoři charakterizováni poměrně výstižně, bylo by dobře ještě zaznamenat odlišnost jejich přístupů: zvláště bych upozornila na to, že zatímco většina autorů – pražské skupiny, ale i ostatních – používali k vyjádření tělo vlastní, Knížák naopak užíval převážně těla druhých, takže celé zaměření jeho prací je radikálně odlišné.

Jak jsem už konstatovala, autorka vystihla velmi dobře problematiku tohoto směru, který byl, zejména v sedmdesátých letech, skutečně velmi výraznou součástí dobové kultury. Nutno také ocenit velmi dobré formulace a celkovou čtivost textu. Tuto stránku považuji dokonce za vynikající. Také gramatických prohřešků je poměrně málo.

Autorka prokázala velmi dobré schopnosti pro práci historika umění a věřím, že má předpoklady pro hlubší pochopení i formulování problémů, zvláště, když bude na přípravné práce více času.

Doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

