

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

**AUTOR/KA PRÁCE:**

Příjmení: Zeman Jméno: Jakub

**NÁZEV PRÁCE:** Autoritářský režim v Československu v roce 1968

**AUTOR/KA POSUDKU:**

Příjmení: Mlejnek Jméno: Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

**TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:**

**Oponentský posudek:**

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	2-3
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	bez příloh
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)  
*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

Komentář k podbodu 3.6 viz shrnující komentář.

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Jakub Zeman ve své bakalářské práci aplikuje teorii autoritářských režimů Juana Linze na Pražské jaro 1968 – zkoumá, zda československý politický systém v tomto období vykazoval znaky odpovídající Linzově koncepci a pomocí zmíněného teoretického aparátu ho analyzuje. Aplikaci této teorie považují za velmi vhodnou a přínosnou, umožňující lepší pochopení tehdejšího politického i společenského dění, které bylo dosud zkoumáno především historiky a pomocí teoretického aparátu historických věd. Vzhledem k rozsahu bakalářské práce jde samozřejmě spíše o nástin možností, který Linzova teorie pro analýzu některých vývojových etap čs. komunistického režimu nabízí, nicméně jde o nástin velmi zdařilý. Rozsah zpracované literatury i pramenů považují vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, za adekvátní a dostatečný.

Vážnější výhradu mám pouze k některým formulacím. Napsat, že nějaká teorie nebo typologie „sedí“ (s. 44-45), není v odborném textu zrovna vhodné. Podobně jako například konstatovat, že A. Dubček „nepřišel s jasně nalinkovanou vizí“ (s. 43), což je věta možná akceptovatelná v reportáži TV Nova, nikoliv v bakalářské práci. Předloženou bakalářskou práci rozhodně doporučuji k přijetí a přes uvedenou výhradu ji navrhuji hodnotit stupněm výborně.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně** – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

Datum: 9. 6. 2011

Podpis: PhDr. Josef Mlejnek, Ph.D.