

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Pašek Jméno: Roman

NÁZEV PRÁCE: Globální vládnutí a analogie s domácími politickými systémy – vliv nerovnoměrného rozložení bohatství ve společnosti na kvalitu vládnutí

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Dopita Jméno: Tomáš

Pracoviště: KMV FSV UK

TYP POSUDKU: **Oponentský posudek**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

*) Vyplněte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Silnou stránkou práce je, že autor dokázal prostřednictvím svého jasně vymezeného výzkumného rámce dospět k dobře odůvodněnému závěru, že, podle využívaných zdrojů, nerovnoměrně rozložení bohatství v rámci národního státu nemá přímou kauzální spojitost s kvalitou vládnutí.

Jako slabou stránku práce vnímám, že autor se spokojil s popřením jednoduché kauzální spojitosti a nepokusil se kvalitativně vyhodnotit otázky vzájemného vlivu těchto dvou proměnných.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak vysvětlujete situaci Švédska a skandinávských zemí obecně, kde sledujeme vysokou korelaci nízké nerovnosti rozložení bohatství a vysoké kvality vládnutí? Myslíte, že v případě těchto zemí je vysoká kvalita vládnutí způsobena nízkou nerovností, nebo že je nízká nerovnost způsobena vysokou kvalitou vládnutí?
5.2	Vaše práce je situovaná ho hypotetické situace, kdy vznikne světová vláda. Jak myslíte, že ovlivňuje globální nerovnoměrné rozložení bohatství kvalitu a průběh současného globálního vládnutí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum:

Podpis: