

POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

Typ posudku: *oponent*

Autorka práce: Lucie Černá

Název práce: Fenomén Camp

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Paulíček

Oponent: Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Použitá literatura je nepochybně dostatečná; jen je otázka, zda tak zběžné odkazy k autorům jako je Kant, Rorty nebo Benjamin nevedou k přílišnému zjednodušení a zdání snadnosti porozumění někde, kde by mohlo být potřeba hodně práce. Je to ale možná věc stylu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Přiměřená závěrům.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Standardní.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Nemám žádné další připomínky.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Rád bych, aby autorka uvedla zkoumaný fenomén do souvislosti s tradičním pojetím komedie. Především by mohla uvést základní rozdíly, které podle ní samostatnost fenoménu nesou.

Celkové hodnocení práce:

Práce je pečlivě a se zájmem napsaná, autorka prostudovala poměrně velké množství podkladů. Vychází především z teoretických zdrojů, které parafrázuje a porovnává. Za nejcennější na ní považuji udržení jednoty fenoménu při promýšlení poměrně širokých kulturních i společenských otázek.

Datum: 5. června 2011

Podpis: