

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Michal Petr

Název práce: Marketingová strategie ČSSD v kampani k předčasným volbám do PSP ČR v roce 2009

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Denisa Kasl Kollmannová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor vynechal oproti tezím komparaci z roku 2006, což zdůvodnil tvrzením, že by mu práce zabrala příliš mnoho prostoru. Mohl se však o to pokusit z dostupné odborné literatury (Matušková 2006,2010).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	4
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	3
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	4

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	4
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	3
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 7)	4
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Obsah neobsahuje stránkování, některé údaje nejsou citovány (namátkou str. 4). Autor opakuje vžitá klišé ("velkou výhodou a zároveň slabinou Jiřího Paroubka je on sám", str. 10, "), necituje je však, ani nijak nepodkládá. V literatuře chybí teoretici, kteří se politickým marketingem zabývají (zejm. Matušková, Kopeček, výjimkou je Lebeda, ad.). Stylistika je populární, neodpovídá příliš akademické práci.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor si vzolil zajímavé téma, ČSSD patří k nejvýraznějším stranám v praxi politického marketingu. Práce je poměrně jasně strukturována, avšak koncepce je poměrně základní, chybí i komparace s rokem 2006 (viz výše). Některé kapitoly, např. 3.3 - Eventy, mítinky, outdoor, promo - směšují příliš věcí najednou.

Poměrně značným nedostatkem práce je diplomantova nedostatečná teoretická erudice v oblasti politického marketingu. Autor necituje ani jediného z klíčových teoretiků (Plasser, Lees Marshmentová, O'Shaughnessy (pouze jako spoluautor), Dörner, Matušková apod.). V mnoha ohledech diplomant vychází pouze ze svých osobních názorů a dojmů, jež však nemají valnou vypovídací hodnotu ("V případě Jiřího Paroubka jsem zaznamenal nižší ochotu se s voliči bavit a také malý počet úsměvů" - str. 30 apod.).

Neodstatečné teoretické zázemí se projevuje v mnoha ohledech, zejména však v populárním, neakademickém zpracování textu, jež předkládá neověřené údaje (viz výše). Část údajů je nedostatečně citována, autor je předkládá jako "zdravý rozum" (namátkou str. 41: "Je dokázáno, že tyto sponzorované odkazy jsou lidmi nejen čteny, ale zároveň že lidé do určité míry přehlížejí informaci o placené reklamě a berou je jako standardně vyhledané" (str. 42).

Z analýzy kampaně navíc není zřejmé, v čem přesně spočívaly důvody markantního poklesu oblíbenosti ČSSD v letech 2009-10, o němž autor v závěru hovoří. Z analýzy marketingových aktivit ČSSD, prezentované v této práci, proto neplynou jednoznačná doporučení, jež by byla aplikovatelná do budoucna, či která by poukázala na objektivní klady a zápory kampaně (např. definování "megalomantsví" a vytyčení momentů, které vedly ke ztrátě důvěry voličů - viz závěr práce).

Práce je zajímavá a čtivá, ale vzhledem k nedostatečnému podložení některých argumentů ji hodnotím jako dobrou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V čem podle vašeho názoru spočívaly důvody markantního poklesu oblíbenosti ČSSD v letech 2009-10?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!