

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Kristýna Knížová

Název práce: Pracovní vztahy a sociometrie jako metoda jejich měření

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce má jasně formulovaný cíl, je vhodně strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá relevantní literaturu, včetně jedné práce v angličtině.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data pro práci byla shromážděna způsobem odpovídajícím použití sociometrie, jsou analyzována na odpovídající úrovni odpovídajícími způsoby.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty odpovídají zvolené metodě. Jistě by bylo možné jít do větších podrobností či širšího záběru, to by však neúnosně rozšířilo rozsah práce.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje formální požadavky na tento typ prací. Je v ní sice několik překlepů, ty však nemají povahu pravopisných chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

nejsou

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka by měla více rozvést možnosti a meze použití sociometrie jako nástroje analýzy sociálních skupin a lépe vyjasnit pojem „kritérium“ (s. 12-13).

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako výbornou, autorka splnila cíle, které si v úvodu položila a prokázala schopnost analytického myšlení.

Datum:

Podpis: