

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Zirhutové Šárky, ETF UK

Název práce: Čím mohou lidé s mentálním postižením obohatit ty, kteří s nimi žijí a pracují?

Šárka Zirhutová si pro svoji práci vybrala téma lidí s mentálním postižením, které je v literatuře odborné či popularizační značně zpracované. Co je však na předložené práci inovativní, jiné, je zaměření práce na pozitivní aspekty spojené s blízkými vztahy k těmto lidem. Autorka se ve své práci snaží zmapovat zda a čím obohacují lidé s mentálním postižením svoje nejbližší sociální okolí-rodinné příslušníky a pracovníky sociálních či školských zařízení.

Stanovený cíl je pro zpracování velmi náročný a představuje rizika spojená s tím, že zaměření se na pozitivní aspekty bude znamenat nereflexivní odvrácené strany problému. Je nutno vyzdvihnout, že tomuto riziku se autorce podařilo bravurně vyvarovat, je schopna napříč prací reflektovat i jiné než pozitivní aspekty, aniž by se vzdala původního cíle.

Z formálního hlediska je práce na velice dobré úrovni. Rozsah splňuje předepsané penzum stanovené pro bakalářskou práci. Autorka využila dostatečné množství zdrojů (20 tištěných zdrojů, 9 elektronických zdrojů-zejména se jedná o www stránky neziskových organizací či internetové informační portály). U tištěných zdrojů převažují učebnice, odborné monografie a autobiografie rodičů dětí s postižením. U bakalářské kvalifikační práce bych ale automaticky očekávala využití cizojazyčných zdrojů.

Je nutné vyzdvihnout jazykovou úroveň práce, která je vysoce nadprůměrná. Práce je psána živým, bohatým a dobře čtivým jazykem, aniž by ztrácela cokoli na odbornosti. Autorka prokazuje mimořádně dobrou schopnost syntézy myšlenek, struktura je logická. Práce není tradičně členěna na teoretickou a praktickou část, praktická a teoretická část prolíná. V rámci porvedeného dotazníkového šetření oslovila Šárka Zirhutová rodinné příslušníky a o odborné pracovníky, kteří jsou v denním kontaktu s lidmi s mentálním postižením. Prostřednictvím otevřených otázek, vztahujících se k tematice obohacení a změn zejména v oblasti hodnot ve vztahu k životu s člověkem s MP, získává bohatý materiál, který pak analyzuje podle témat, která si stanovila v úvodu práce. Jako doplňující zdroj pak využívá autobiografie rodičů žijících s dětmi s MP.

Vzhledem k úrovni práce, velice dobře zpracovanému cíli, který si autorka stanovila a který byl poměrně náročný, k potencionálnímu přínosu práce, který může mít jak pro veřejnost, tak pro rodiče, odborné pracovníky, kteří se s touto problematikou setkávají, doporučuji hodnocení A-výborně.

Otázka k obhajobě: Jak si vysvětlujete poměrně nízkou návratnost dotazníků (70ze 180)? Jak to mohlo ovlivnit Vaše výsledky?

Některé kategorie, které jste vytvářela dle významu, jsou si významově velmi podobné-např. na str. 19., 20. kategorie „nadšení a chuť d života“ a „radostnost“, případně „smysl pro humor“, dále tamtéž „upřímnost“ a „nezáludnost“-jak jste postupovala při vytváření jednotlivých kategorií, nebylo možné je více propojit?

Dospěla jste k nějakým výsledkům, které byly pro Vás překvapující, nové? A naopak, které Vaše předpoklady se naplnily?

Lucie Hubertová, vedoucí práce