

Obrazy milosrdenství Lukášova evangelia

Zdroj a inspirace pomáhajících profesí

1. Graficko-formální a jazyková stránka

Práce splňuje požadavky na délku bakalářské práce.

Po grafické stránce je trochu zmatená (nevyužitá místa na stránkách); nejednotné fonty v nadpisech v obsahu. Čte se však dobře, a to především díky vhodné kombinaci velikosti písma, řádkování a množství znaků na řádku.

Po formální stránce se co do struktury největším problémem jeví chybějící úvod a jemu odpovídající závěr. Úvod je obsahově zčásti nahrazen anotací, závěr závěrem 4. kapitoly (nebo přesněji 1. podkapitoly, kde ovšem schází bod 4.1.1). Dalším problémem formální stránky práce je skutečnost, že název práce nevystihuje dostatečně její obsah; práce se spíše jeví jako soubor čtyř samostatně stojících kapitol, které se z různých úhlů pohledu zabývají tématem spirituálního rozměru sociálního pracovníka. Je rovněž nutno upozornit na drobné pravopisné chyby, které se tu a tam objevují. Toto vcelku poněkud negativní hodnocení formální stránky práce ovšem ještě nutně neznamená diskvalifikaci práce jako celku (viz níže).

Velmi svěžím dojmem působí motta jednotlivých kapitol, zpravidla dosti výstižná, někdy i překvapivá.

2. Podklady: vhodnost pro téma a kvalita zpracování

Seznam literatury obsahuje 29 titulů, autorka kromě češtiny používá i němčinu (zejména co do biblických komentářů a monografií). S literaturou umí pracovat poměrně dobře, ba impozantně, kdy z citovaných knih dokáže trefně vybírat pasáže podporující její záměr, přičemž se jedná o pasáže podstatné. Literatura byla volena vhodně.

Co do kvality zpracování se některé podkapitoly a některá témata zdají příliš rychle vyřešená, resp. nedostatečně dopověděná a dopracovaná. Na druhé straně, autorka dokáže z jednotlivých témat těžít obsahově velmi bohatou strukturaci, dokáže postihnout nejrůznější aspekty toho kterého tématu, byť je pak ne vždy dostatečně rozvine. Je to možná i proto, že by to přesahovalo rozsah bakalářské práce.

3. Analytická, kritická, reflektující úroveň tvůrčího zpracování práce

Domnívám se, že autorka pro svou práci zvolila velmi důležité téma, které ovšem často v oboru sociální práce zůstává na okraji; zároveň se jedná o téma poněkud obtížné a hraniční. V podstatě lze z práce vycítit tyto základní momenty:

- a) autorka se tématem dlouhodobě zabývá, reflektuje ho díky praxi a v praxi jeho vývody uskutečňuje;
- b) autorka má téma velmi jasně strukturované v hlavě, ale tuto strukturu se jí nedaří dostatečně logicky a návazně podat na papíře;
- c) zpracování i přes tyto formální nedostatky působí vyzrálým a inspirujícím dojmem.

Hodnocení: S vědomím veškerých limitů, které hodnotící člověk bohužel u prací tohoto typu má, navrhuji tuto práci ohodnotit známkou velmi dobře (B) – dobře (C), s příklonem k hodnocení (B).

- Otázky:
- 1) Můžete blíže specifikovat rozdíl mezi přístupem věřícího sociálního pracovníka a přístupem kněze? (viz str. 62, kde mi toto rozdělení, pokud existuje, není dostatečně jasné)
 - 2) Můžete téma své práce a jeho řešení vyjádřit „ve dvou větách“, tedy co nejstručněji a nejjasněji?