

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Černoch** Jméno: **Jakub**

NÁZEV PRÁCE: Současná krajní pravice v Rakousku

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Charvát** Jméno: **Jan**

Pracoviště: **IPS FSV UK**

TYP POSUDKU: ~~Posudek vedoucího práce:~~

Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným тезím	Odchyluje se od тезí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od тезí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným тезím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1-2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1-2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1-2
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1-2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Práce představuje kvalitní pohled na rakouskou politickou scénu a roli krajní pravice v ní. Práce postupuje v zásadě logicky, autor se zabývá všemi klíčovými tématy rakouské krajní pravice. Nedostatečná pozornost je naopak věnována rozštěpení FPÖ a vzniku BZÖ. Mezi chyby lze zahrnout i fakt, že kolega nevyužil práci *Nacionalistické strany v Evropě* autorů Petra Fialy a Břetislava Dančáka, která má k danému tématu v rámci české produkce co říci. Jinak ovšem práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím j stupněm 1-2 v závislosti na obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Mění se nějak protiimigrantská rétorika FPÖ, například v souvislosti s nárůstem protiislámských nálad v Evropě, nebo zůstává setrvalá?
5.2	Co vedlo FPÖ k akceptaci liberálního programu mezi lety 60. až 80.?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vtištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 3.6.2011

Podpis: