

Diplomová práce: **Klára Čandová** *Učiteléské kompetence v komunikaci s dospělými*.  
Květen 2006

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Helena Hejlová

### **Posudek vedoucího diplomové práce:**

Cílem diplomové práce je vypracovat teoreticky podložené a praktické situace reflektující rámcové zásady, které by měly usnadnit osvojení učiteléské kompetence pro komunikaci s kolegy, nadřízenými a rodiči. Tento úkol je součástí širšího projektu revidovaného MŠMT, jehož garantem je společnost Centrum Dohody s.r.o. Diplomová práce by proto mohla být bezprostředně využita tímto pracovištěm.

Zpracovaný text je v podstatě výzkumnou zprávou, autorka se zaměřila na otázku, co z teorie komunikace včetně řešení konfliktů je využitelné pro učitele na 1. stupni ZŠ. Struktura textu je zdůvodněna, výklad logicky uspořádán, teoretické základy řešení problematiky jsou vhodně a cíleně předloženy, pojmový rámec řešeného tématu je vymezen (kpt.2). Autorka tak prokázala velmi dobrou orientovanost v odborné literatuře, pojmy jsou funkčně vymezeny i s ohledem na současné přístupy, výklad je doprovázen názornými grafy (v této souvislosti zkontrolovat schéma na s.13, upřesnit poznámku na s.31 – osm emočních dimenzí čitelných z obličejů?).

Z hlediska obsahu teoretických východisek navrhuji věnovat se při obhajobě následujícím námětům, které nejsou v práci zcela zřejmé:

**-Čím je vymezen obsah pojmu komunikační kompetence učitele ve vztahu ke komunikaci s kolegy, nadřízenými pedagogy, rodiči, zvl.víme-li, že komunikace je kontextově ovlivňována, neboli liší-li se nějak významně tento kontext od komunikace na jiných typech pracovišť?**

**-Kdo je autorem formulace „základních komunikačních dovedností“ (kpt. 5), resp. na základě čeho jsou vyjmenovány?**

**- V klíčové kpt. 6 jsou vybrány dovednosti s ohledem na zvolené situace, jaký byl klíč pro volbu těchto situací (viz též s.91-93) , jaký je podíl autorky na vytvoření textu této kapitoly?**

Praktickou rovinou práce je popis situací v části C a formulace standardů komunikace v části D, přičemž je zřejmé, a autorka na to také poukazuje (s.93), že vytvořené standardy jsou pouze rámcem pro orientaci učitele v situacích, které jsou spojeny s jeho profesí a nejsou bezprostředně součástí vzdělávací práce se žáky. Pro tuto část práce kladu otázku, **jak je „struktura standardu“ funkční vzhledem k potřebám praxe české školy, jak by na tuto otázku autorka odpověděla ze své pozice učitelky?**

Autorka se zmiňuje, že standardy byly ověřovány (s.91-93). Vzhledem k povaze diplomového úkolu, jehož součástí je i proces výzkumu a jeho metodologie, by bylo třeba, domnívám se, podrobněji popsat okolnosti ověřování, cestu k sestavení výsledné podoby komunikačních standardů. To však neubírá autorce zásluhu na vypracování návodných postupů pro pracovní setkávání učitelů s rodiči, kolegy a nadřízenými, což by mohlo přispět i k ujasňování tvorby školních vzdělávacích projektů na jednotlivých školách.

Práci považuji za kvalitní zpracování zvoleného tématu a doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: výborně

V Praze dne 24.4.2006

Podpis vedoucího diplomové práce