

Posudek vedoucí bakalářské práce Beatrice Puchingerové „Následná péče pro osoby odcházející z ústavní péče z pohledu mezinárodních standardů Quality for Children“

Práce se zabývá možnostmi přípravy mladých lidí na odchod z ústavní výchovy a na péči dostupnou po odchodu do samostatného života. V praktické části se autorka pokusila porovnat stávající praxi domů na půl cesty s mezinárodními standardy Quality for Children (Q4CH)

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávající systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	

Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
------------------	---------	--------------------	-------	------------

Jiné připomínky:

Autorka kriticky reflektuje slabá místa stávajících programů pro danou cílovou skupinu.

V kapitole věnované Q4CH postrádám uvedení standardů do kontextu – proces jejich vzniku a zavádění do praxe v rámci EU.

Přes nedostatky ve zpracování výzkumné sondy, oceňuji autorčin počín pokusit se srovnat naše domácí služby s mezinárodními standardy.

Otázky k obhajobě:

Ve kterých oblastech jste objevila z pohledu Q4CH nedostatky? Jaká opatření byste navrhovala ke zlepšení situace?

Datum: 4.9.2010

Podpis:

Zpracovala: PhDr.Hana Pazlarová, Ph.D.