



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Petr Vaňous

Autor/autorka práce: Eliška Kubínová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Současná situace malířských ateliérů. AVU v Praze a nejmladší
generace malířů
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je koncipována jako přehledový text nikoliv jako studie. Autorka zde představuje čtyři malířské školy pražské AVU. Oficiální označení ateliérů není však v textu dodrženo. "Škola klasické malby Zdeňka Berana" je ve skutečnosti Ateliér malířství IV/ škola Zdeňka Berana. Prezentace ateliérů je ze strany autorky výkladově asymetrická. To lze vysvětlit způsobem volby nejmladších malířů na základě "nějakého ocenění, které je určitou zárukou kvality a významu jejich díla", jak píše autorka hned v úvodu. Tento klíč znevýhodňuje jedny ateliéry vůči jiným a to ne zcela po právu. Název práce totiž naznačuje daleko širší záběr, nežli hodnocení ateliérů podle statistické úspěšnosti jejich studentů a absolventů v soutěžích a cenách. I proto bakalářská práce není "syntetickým materiálem" o "situaci malířských ateliérů na AVU". Úvodní pasáže práce by si žádaly větší propracovanost, stejně jako pojmovou (např. socialistický realismus, stylová diktatura) a chronologickou přesnost (1945 - 1989 se opravdu pěstoval na AVU socialistický realismus?). Určitě by se úvod obešel bez vět typu: "Škola po dlouhých desetiletích nabyla svobodomyšlného ducha." Pozor na chyby ve jménech (nikoliv Henry Tápies, ale Antonio, nebo Antoni; správně je Igor Korpaczewski, nikoliv Korpaczewsky). Někde se objevují stylistické neobratnosti jako: "V meditativních polohách se pohyboval Jiří Balcar a jeho prázdné siluety", nebo "Díky svým tělesným deformacím, zkratkám, perspektivní divokosti se řadí ke směru 'nové figurace'." (Myšleno M. Rittstein). V části práce věnované jednotlivým ateliérům, jejich profesorům, asistentům a absolventům by bylo dobré stanovit si jasně, co chce autorka sdělit. Pokud zde má hodnotící ambice, měla by se kriticky vyrovnávat jak s použitou literaturou, tak s jednotlivými uvedenými díly. Možná by byla daleko zajímavější podrobná analýza a rozbor jednoho obrazu např. Daniela Pitína, nežli povšechný komentář k jeho třiceti obrazům. Také by se nestalo to, že autorka nekriticky přejímá některá klišé nebo osobní interpretace uměleckých teoretiků a kritiků, jakým je například konstrukt o tom, že škola Zdeňka Berana je "jediné školní zaměření na současnou anglosaskou uměleckou scénu v českých zemích." Přitom nikde není rozebráno, co anglosaská scéna tedy znamená a proč by se na ni měl zaměřovat zrovna jeden z pražských ateliérů malby? Také dělení malby na klasickou a konceptuální je příliš paušalizující a neodpovídající skutečnosti, neboť současný obraz má daleko širší relace. Chybí mi tu práce od tak výrazných mladých malířů, kterými jsou Adam Štech nebo Miroslav Polách (oba ročník 1980 a oba se umístily ve finalistech Ceny kritiky). Jednoznačným kladem práce je přehledová reference o tom, co se v malířských ateliérech děje. Vzorně je provedena obrazová příloha.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

- V čem spatřujete progresivnost přístupu k výuce malby u prof. Vladimíra Skrepla?
- Proč si myslíte, že česká výtvarná kritika považuje malířský ateliér Zdeňka Berana za konzervativní? Domníváte se, že Daniel Pitín je ukázkovým absolventem tohoto ateliéru?
- Pokusila byste se vymezit pojem "exprese" či "expresivní výraz" v souvislosti s dílem Michaela Rittsteina a absolventů jeho školy? V čem myslíte, že je tento postup inovativní?
- Znáte ještě některé výrazné absolventy ateliéru Jiřího Sopka mimo Davida Pešata?
- Malba se vyučuje i v nemalířských ateliérech AVU, proč jste tuto skutečnost v práci alespoň nezmínila?
- V čem konkrétně spatřujete důležitost zahraničních stáží pro malíře?
- Myslíte si, že by se pražská AVU měla více otevřít zahraničním stipendistům?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 1. 2011

Podpis:

