

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Eva Fajkusová

Název práce: Vyšetření síly stisku ruky z pohledu ergoterapeuta

Akademický rok: 2010/2011

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Jedná se o nevyváženou práci. Praktická část, diskuze a závěr jsou kvalitněji zpracované než teoretická část, kde se studentka v různých kapitolách opakuje, vrací ke stejné myšlence a používá množství plných citací za sebou.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Jedná se o práci s jednoduchou grafikou, která je proložena pěkně zpracovanými grafy a obrazovými přílohami. Lehce rušivě na mne působí rozdílné tiskové zpracování jednotlivých stran. Studentka čerpá z dostatečného množství české i zahraniční literatury. Cituje adekvátním způsobem. V anglickém abstraktu studentka používá pro ergoterapii správný termín Occupational Therapy, zhruba v polovině případů ho však kombinuje s termínem „ergo therapy“.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Jako hlavní cíl práce si autorka stanovila zmapovat, zda a jak provádějí ergoterapeuté v České republice měření síly stisku ruky.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Studentka našla poměrně velké množství různých českých i zahraničních zdrojů. V teoretické části využívá data z řady studií a knih, kdy však ne vždy přesvědčivě argumentuje, proč je ve své práci použila.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Jako svou metodologii si studentka zvolila dotazník v rámci kvantitativního výzkumu. Tento způsob je vhodně vybraný pro zmapování používané techniky v České republice. Autorka ve své práci uvádí, že se jednalo o anonymní dotazník, u kterého sběr dat prováděla různými způsoby (email, konference ergoterapeutů). Díky čemuž se jí povedla návratnost 64 dotazníků. Je lehce diskutabilní celkový počet oslovených (viz moje připomínky k obhajobě). Studentka pečlivě popisuje tvorbu dotazníku, sběr dat a předkládá poměrně zdařilou analýzu.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Ve své práci studentka zmapovala jakým způsobem ergoterapeuté v České republice měří sílu stisku a porovnávala dva nejvíce používané dynamometry.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(znalost problematiky, schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém)

Tato práce byla poměrně náročná. Připravit kvalitní dotazník a zajistit dobrou návratnost je velmi obtížné. Je škoda, že se studentce nepodařilo stejně kvalitně zpracovat i teoretickou část práce.

8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky dotazníkového šetření uvádí studentka přehledně v kruhových grafech. Dále popisuje rozdíly dvou nejvíce používaných dynamometrů, zde autorka čerpá informace z literatury i z vlastní zkušenosti při testování klientů.

9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Závěry této práce jsou využitelné pro studenty ergoterapie, neboť se zde mohou seznámit s různými možnostmi hodnocení síly stisku ruky.

10. Aktuálnost práce

(téma vychází z požadavků praxe, vztah k studovanému oboru)

Jedna z oblastí ergoterapie je ergoterapie cílená na postiženou oblast, kam patří funkční trénink horních končetin. Síla stisku ruky je jedna z podmínek kvalitního úchopu, který člověk potřebuje v průběhu celého dne (soběstačnost, práce i volný čas). Použití objektivních standardizovaných hodnocení je díky Evidence-Based-Practice pro ergoterapeuty čím dál tím více nutností. Tato práce tuto aplikaci v praxi mapuje a nabízí další možnosti.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Na straně 23 píšete, že jste si vědoma malé návratnosti dotazníků od ergoterapeutů. Máte představu o tom, kolik je v současné době ergoterapeutů v České republice?
- Na straně 21 využíváte citaci, že u dotazníku je anonymita poměrně přesvědčivá. Jaký vliv má na anonymitu to, že jste část dotazníků posílala jako přílohu emailů na konkrétní adresy ergoterapeutů, ze kterých Vám pak odpovídali?
- Na stranách 22 a 23 popisujete, že jste oslovila celkově 200 osob. Jak jste k tomuto číslu došla? Je možné, že díky tomu, že jste využila různé způsoby distribuce, se vám povedlo oslovit vícekrát stejnou osobu? (Vycházím z předpokladu, že v seznamu pracovišť pro praxe studentů či v seznamu ergoterapeutických pracovišť jsou umístěni kontakty na aktivnější ergoterapeuty, kteří se také účastnili celostátní konference).
- Na straně 34 popisujete, že dynamometr Jamar, díky měnitelné rozteči umožňuje správnou a vyhovující velikost pro testování. Z jakého důvodu má dynamometr Jamar 5 roztečí? Které svaly se zapojují při jednotlivých roztečích?
- na straně 37 si kladete různé otázky. Mohla byste se prosím na ně pokusit odpovědět? (U koho je vhodné testovat sílu stisku ruky? Jak často jí testovat?)
- Existují normy pro českou populaci pro vámi porovnávané dynamometry (Jamar a Collin)?

Návrh klasifikace práce: **při dobré obhajobě dobře**

Datum: 9. 1. 2011

Podpis: Bc., Bc. Zuzana Rodová

Univerzita J. E. Purkyně
1. lékařská fakulta
Klinika reumatologie
Albertov 7, 602 00 Brno
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
4

