

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Využití orofaciální stimulace v ergoterapii.

Jméno studenta: Barbora Pleschingerová

Vedoucí práce: Mária Krivošíková, M.Sc.

1. Přehlednost a členění práce

Předkládaná práce se zabývá, v souvislosti s neurologickými pacienty v literatuře velmi často uváděnou, problematikou aplikace orofaciální stimulace. Studentka problematiku zpracovává z pohledu ergoterapie. Téma je zvoleno vhodně vzhledem k požadavkům na bakalářský typ práce. Navíc jde o téma velmi aktuální. Doposud nebylo v češtině z pohledu ergoterapeuta zpracované.

Obsah práce je jasně strukturován a plně odpovídá zpracování tématu na bakalářské úrovni. Diplomová práce je členěna do dvou částí – teoretické a praktické. Přičemž praktická část tvoří 2/3 celkového rozsahu práce, což je pro tento typ práce velmi výhodné (bohužel ne příliš časté). V teoretické části (18 stran) se studentka věnuje jak vyšetření, tak některým terapeutickým metodám, které je možné u neurologických pacientů v ergoterapii využít v případě problémů v orofaciální oblasti. Neopomíjí ani definování hlavních pojmů, anatomické souvislosti a tato část také obsahuje výčet nejčastějších problémů, se kterými se může ergoterapeut ve své praxi v orofaciální oblasti nejčastěji setkat. Za velmi zdařilé považují zpracování praktické části (31 stran), kde studentka ve třech kazuistikách zpracovává navržené vyšetření orofaciální oblasti a s tím související terapeutické postupy.

2. Formální náležitosti práce

Bakalářská práce obsahuje celkem 49 stránek textu. Rozsah práce je tedy nadprůměrný. Práce je rozdělena do 5 částí, teoretická a praktická část je dále dělena podle desetinného třídění. Práce je přehledně členěna. Obsahuje 8 příloh a seznam použitých zkratk, čímž se práce stává přehlednější. Stylisticky je práce na dobré úrovni, byť některé formulace mohou působit těžkopádně. Snaha využívat správných odborných výrazů je evidentní. Grafická úroveň je dobrá. Studentka v celé práci dodržuje citační normu a na použité zdroje odkazuje nejen v závěru práce, ale i v celém jejím textu. Literatura je pro bakalářskou práci skutečně rozsáhlá a dostatečně reprezentativní.

3. Cíl práce

Cílem předkládané práce byla návrh vyšetření a terapie ergoterapeuta v orofaciální oblasti u vybraných dospělých jedinců s neurologickou diagnosou. Cíle práce jsou v praktické části správně stanoveny a formulovány. Mohu konstatovat, že stanovené cíle studentka splnila.

4. Přehled problematiky

V seznamu literatury použila autorka celkem 45 zdrojů, z toho 19 elektronických a 10 zahraničních. Pouze 1/3 uvedené literatury je starší než 5 let. Většina uvedené literatury je tedy aktuální. Ačkoliv studentka dohledala skutečně nadprůměrné množství primárních i sekundárních informačních zdrojů, mohla je lépe využít v kapitole přehled problematiky.

5. Metodologie

Metodologická část obsahuje všechny důležité části týkající se výzkumného projektu. Výběr zvolených metod sběru dat je vhodný vzhledem k cílům práce. V této části je uveden i návrh vyšetření a terapie. Zejména návrh terapie poskytuje dobrý přehled terapeutických postupů a technik, který lze v praxi beze zbytku využít.

Kazuistiky jsou rozsáhlé (celkem 14 stran) a dobře strukturované. Velmi podrobně a konkrétně je rozepsané vyšetření a průběh terapie, kterou studentka u daných pacientů prováděla.

6. Přínos pro praxi

Předkládaná bakalářská práce pojednává zajímavou, velmi praktickou a pro obor ergoterapie stále opomíjenou oblast orofaciální stimulace. Hlavní přínos práce vidím v stanovení hlavních oblastí vyšetření v orofaciální oblasti. Dále práce poskytuje souhrn terapeutických možností s výčtem konkrétních cviků.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Zpracování tématu vyžadovalo značné nároky na teoretickou přípravu a praktické znalosti aplikace například prvků bazální stimulace. Praktická část dokládá, že studentka zvládla danou problematiku zpracovat nejen teoreticky, ale i prakticky.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky vyšetření jsou v kazuistikách srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Vyhodnocení výsledků pomocí tabulek (v příloze 8) je názorné. Diskuse na třech stranách popisuje výsledky a vztahuje je k dostupným údajům z literatury.

9. Závěry a doporučení

Závěr práce obecně shrnuje celou bakalářskou práci a zmiňuje možnosti využití této práce pro ergoterapeuty v praxi.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Přístup studentky při zpracovávání tématu hodnotím kladně. Práce byla řešena v první řadě samostatně. Intenzita iniciativnosti se zvyšovala zejména v období před odevzdáním práce. Mohu konstatovat, že práce splňuje mé základní představy o tématu. Studentka mé připomínky akceptovala a do práce je zakomponovala.

Závěr: Předkládaná bakalářská práce Barbory Pleschingerové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze 18.12.2010


Mária Krivošíková, M.Sc.