

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Barbora Pleschingerová

Název práce: Využití orofaciální stimulace v ergoterapii

Akademický rok: 2010/2011

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Celková struktura práce je kompaktní, jednotlivé části na sebe plynule navazují. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. V práci je jednoduché se orientovat.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Jedná se o přehlednou práci s jednoduchou grafikou doplněnou názornými tabulkami a obrazovými přílohami. Studentka používá korektním způsobem odkazy na literaturu, které použila velké množství jak české tak zahraniční. Rozsah práce i její formální zpracování odpovídá požadavkům na vypracování bakalářské práce.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Jako cíl své práce si autorka zvolila návrh vyšetření a terapie ergoterapeuta v orofaciální oblasti u vybraných dospělých jedinců s neurologickou diagnózou. Cíl je jasně formulovaný a studentka se ve své práci od něj neodklonila.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Autorka vyhledala velké množství aktuálních zdrojů, jak českých, tak zahraničních. Načerpané informace vhodně zakomponovala do jednotlivých částí práce.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Jako metodologii si autorka zvolila případové studie v rámci kvalitativního výzkumu. Zpracovala kazuistiky 3 klientů. Popisuje, že pro výběr klientů použila náhodný výběr, podle dalšího popisu je

zřejmé, že se jednalo o výběr příležitostný. Ostatní postup metodologie má dobře popsany a doargumentovaný.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Téma orofaciální terapie je již zpracované i v českém jazyce. Literatura, kde by však daná problematika byla zpracovaná z pohledu ergoterapeuta, stále chybí. Autorka navrhla ergoterapeutické vyšetření a terapii. Tato práce může sloužit jako zdroj informací pro studenty ergoterapie i pro ergoterapeuty v praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(znalost problematiky, schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém)

Z práce je vidět, že studentka nalezené a nastudované literatuře dobře porozuměla a byla jí schopna správně aplikovat jak do návrhu vyšetření a terapie, tak při práci s klienty. Náročnost práce splňuje úroveň bakalářské práce.

8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Autorka byla schopná aplikovat nalezené informace při práci s konkrétními klienty - vyšetřit je, naplánovat terapii a doporučit jim domácí cvičení. Zároveň dosažené výsledky obratně diskutuje.

9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Studentka dosáhla stanoveného cíle. Její závěry lze použít do praxe ergoterapeuta. Jedná se o poměrně zdařilou práci.

10. Aktuálnost práce

(téma vychází z požadavků praxe, vztah k studovanému oboru)

Využití orofaciální terapie během praxe ergoterapeuta je velmi důležité. Studentka vybrané téma dobře zpracovala. Přečtení této práce poskytne studentům ergoterapie nebo ergoterapeutům z praxe celistvý pohled na tuto terapii.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Na str. 11 popisujete, že se orofaciální terapií zabývají různé profese (logopedie, ergoterapie, fyzioterapie). V čem vidíte rozdíly v přístupech a cílech těchto profesí (v orofaciální terapii)?
- Pro své klienty jste nahrála terapii (samostatný trénink). Jakou jste jim doporučila frekvenci a délku cvičení?

- Byl u vašich klientů i jejich hlavní cíl terapie (cíle klienta)/priorita tréninku orofaciální oblasti?
- na straně 7 a 8 uvádíte z vašeho pohledu nejnámější neurologické diagnózy, které mají vliv na orofaciální oblast. Proč zde uvádíte Downův syndrom a naopak neuvádíte nádorová onemocnění CNS, muskulární dystrofie, infekce CNS (bakteriální nebo virové)?

Návrh klasifikace práce: při dobré obhajobě výborně
Datum: 9.1.2011

Podpis: Bc., Bc. Zuzana Rodová

