

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.d.

Autor práce:

Tereza Pražská

Název práce:

Umění neslyšících – Možnosti využití arteterapeutických prvků při práci se sluchově postiženými

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			X	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.	X			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		X		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		X		
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:***Klepněte sem, vyberte známku.*****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Oceňujem výber zaujímavej a spracovanie informácií z odbornej literatúry. Postrádám však jasné zameranie práce, jednotlivé kapitoly sú nedostatočne tematicky prepojené. Autorka si stanovila veľmi vážny cieľ práce, ktorý ešte k tomu uviedla iba v závere práce. Autorka tiež nezhodnotila, či dosiahla daný cieľ a v akých smeroch, a aké závery konkrétne vyplývajú z práce. Téma bakalárskemu prácu s autorka venuje iba v jednej krátkej kapitole, v ktorej mi chývajú vlastné návrhy autorky arteterapeutických techník a ich použitie u sluchovo postihnutých, ktoré by sa dali očakávať od študentky arteterapie.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Aké závěry z práce vyplývají, teda v čom môže byť arteterapie pre ľudí se sluchovým postihnutím přínosná a v akých oblastech ju je možné uplatniť (cieľ autorky)?

Dne:

Podpis:

