

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího  
 bakalářské práce

posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: Tomáš Jindra

Název práce: Development of semiconductor detectors for high energy physics experiments

Studijní program a obor: Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího: doc. RNDr. Zdeněk Doležal, Dr.

Pracoviště: ÚČJF MFF UK

Kontaktní e-mail: dolezal@ipnp.troja.mff.cuni.cz

## Odborná úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Student ve své práci shrnuje výsledky svého více než ročního působení v detektorové laboratoři ÚČJF. Během tohoto působení se mu podařilo sestavit a zprovoznit klíčové části aparatury na testování křemíkových stripových detektorů pomocí radioaktivního zářiče.

Ve své práci postupoval systematicky a metodicky, s velkou pečlivostí. Všechny mezikroky dokumentoval, a mnoho z této dokumentace je v předložené práci (naměřené tvary pulsů na osciloskopu, fotografie uspořádání). Podílel se výrazně na návrhu mechanického uspořádání a na jeho instalaci.

T. Jindra projevil výraznou schopnost samostatné práce a nevhodné nasazení.

V důsledku technických obtíží a kolizí s jinými experimenty nebylo vždy možné používat nezbytné experimentální vybavení, a tak nebyly získány finální výsledky (případně nebyla analyzována všechna měření). Z předběžných výsledků uvedených v práci je ale jasné, že aparatura pracuje tak jak jsme očekávali, a že je možné ji začít používat na reálné testy.

Práce je psána anglicky, což je její další plus. Některé formulace nejsou nejšťastnější, ale nedostatky rozhodně nejsou na úkor srozumitelnosti.  
Drobné překlepy nebo typografické prohřešky jsou omluvitelné.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

Praha 19.8.2010

