

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor: Petr Šácha  
Název práce: Délky vegetačního období odvozené z výstupu regionálních klimatických modelů  
Studijní program a obor: Fyzika, obecná fyzika  
Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Eva Holtanová  
Pracoviště: Katedra meteorologie a ochrany prostředí  
Kontaktní e-mail: eva.holtanova@matfyz.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Bakalářská práce se zabývá analýzou průměrných délek vegetačních období odvozených z výstupů regionálních klimatických modelů pro dvě oblasti na území ČR. Cílem bylo zhodnotit shodu modelových výstupů s pozorovanými hodnotami a z modelových simulací pro období 2021-2050 odvodit modelové změny délek zkoumaných vegetačních období. Práce tematicky zapadá do výzkumné činnosti na Katedře meteorologie a ochrany prostředí, která probíhá v rámci projektu zaměřeného na přípravu scénáře změny klimatu pro ČR. Výsledky uvedené v bakalářské práci budou využitelné v rámci zmíněného projektu.

Autor pracoval v průběhu řešení samostatně a systematicky. Projevoval o zadané téma i o obor obecně velký zájem. Naučil se ovládat program ROLOWER, jehož použití bylo nutné pro hlazení průměrných ročních chodů teploty vzduchu. Dobře zvládl i vyhodnocování získaných výsledků. To pro něj bylo komplikováno tím, že neměl doposud žádnou zkušenost s hodnocením výstupů klimatických modelů, a musel si osvojit některé poznatky, které jsou náplní přednášek a seminářů určených pro studenty magisterské studia (např. o formulaci klimatických modelů).

Ke zpracování výsledků přistupoval originálně, např. sám vymyslel způsob korekce spočtených délek vegetačních období s ohledem na rozdíly nadmořských výšek uzlových bodů a stanice, s nímž modelové výstupy srovnával, což považuji za přínos. Na druhou stranu v některých bodech měl nedostatek zkušeností za následek použití neobvyklých postupů, což se týká zejména výpočtu simulovaných změn délek vegetačních období v procentech délky simulované pro budoucí časové období, nikoli pro referenční. Ve většině případů ale autor pružně reagoval na připomínky a usměrňování vedoucí práce, a osvojil si standardní postupy práce s modelovými výstupy. Celkově jsou výsledky zpracovány přehledně, a autor splnil zadání práce.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:****Práci** doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:** výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 13.8.2010